

- Anbringende om en tilsidesættelse af grundsætningen om ensartethed i retspraksis og af artikel 63, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Anbringende støttet på det forhold, at der ved fastlæggelsen af datoen for, hvornår ansøgningen om det anfægtede EU-varemærke blev indgivet, blev lagt en forkert dato til grund, hvilket udgør en tilsidesættelse af artikel 36 og 37 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.
- Anbringende støttet på, at afgørelsen blev truffet over for en fejlagtigt betegnet part, eftersom Przedsiębiorstwo Drobiarskie Grzegorz Wyrębski var blevet slettet fra det centrale virksomhedsregister den 2. januar 2020.

Sag anlagt den 30. maj 2022 — PF mod Parlamentet

(Sag T-317/22)

(2022/C 284/68)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: PF (ved advokaterne L. Levi og P. Baudoux)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgerens påstande

- Søgsmålet antages til realitetsbehandling, og sagsøgeren gives medhold, og som følge heraf
- annulleres afgørelsen af 18. februar 2022 om afslag på sagsøgerens anmodning om fornyet gennemgang af afgørelsen truffet af udvælgelseskomitéen for udvælgelsesprøve PE/AD/260/2021 af 20. december 2021 om ikke at give sagsøgeren adgang til de mundtlige prøver, og om nødvendigt afgørelsen af 20. december 2021.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende om en tilsidesættelse af begrundelsespligten.
2. Andet anbringende om en tilsidesættelse af de regler, der gælder for udvælgelseskomitéens arbejde, princippet om upartiskhed og princippet om forbud mod forskelsbehandling.

Sag anlagt den 24. maj 2022 — Scania CV mod EUIPO (V8)

(Sag T-320/22)

(2022/C 284/69)

Processprog: svensk

Parter

Sagsøger: Scania CV AB (Södertälje, Sverige) (ved advokaterne C. Langenius, P. Sundin og S. Falkner)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket V8 — registreringsansøgning nr. 18 120 085

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 23. marts 2022 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 1868/2020-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres i henhold til EU-varemærkeforordningens artikel 72 og EUIPO's afgørelse ændres således, at Scantias ansøgning om registrering af figurmærket imødekommes for samtlige de varer og tjenesteydelser, for hvilke EUIPO har meddelt afslag.
- EUIPO tilpligtes i henhold til artikel 134 i Rettens procesreglement at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 30. maj 2022 — Unsa Énergie mod Kommissionen**(Sag T-322/22)**

(2022/C 284/70)

Processprog: fransk

Parter*Sagsøger:* Unsa Énergie (Bagnolet, Frankrig) (ved advokat M.-P. Ogel)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen**Sagsøgerens påstande**

- Europa-Kommissionens skrivelse af 8. april 2022 COMP B.2/NP/mm *comp(2022)2975325, hvorved Kommissionen afviste klagen, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 1, litra h), i forordning 2015/1589⁽¹⁾ med den begrundelse, at Kommissionen tilsidesatte begrebet interesserede parter. Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen ikke tog hensyn til den retspraksis, i henhold til hvilken en fagforening kan anerkendes som værende en interesseret part, når det godtgøres, at dennes interesser måtte være berørt af tildelingen af statsstøtte.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 24 i forordning 2015/1589 og artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. Ifølge sagsøgeren undlod Kommissionen at foretage en undersøgelse af sagsøgerens klage eller anmode denne om yderligere oplysninger i forbindelse hermed, hvilket er i strid med artikel 24 i forordning 2015/1589, som tillægger interesserede parter forskellige rettigheder.

⁽¹⁾ Rådets forordning (EU) 2015/1589 af 13.7.2015 om fastlæggelse af regler for anvendelsen af artikel 108 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (EUT 2015, L 248, s. 9).