

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: European Merchant Bank UAB

Det omtvistede varemærke: EU-figurmærket EMBANK European Merchant Bank — EU-varemærke nr. 18 048 966

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 22. februar 2022 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 1845/2020-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse ændres, og ugyldighedsbegæringen tages til følge i sin helhed.
- EUIPO og intervenienten tilpligtes at bære deres egne omkostninger og at betale sagsøgerens omkostninger, herunder de omkostninger, der er opstået under sagen for EUIPO.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 60, stk. 1, litra a) i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 95, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001, sammenholdt med artikel 27, stk. 24, i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2018/625.

Sag anlagt den 13. maj 2022 — CCCME m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-263/22)

(2022/C 257/51)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (CCCME) (Beijing, Kina) og 8 andre (ved advokaterne R. Antonini, E. Monard og B. Maniatis)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/191 af 16. februar 2022 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina (¹) annulleres, for så vidt som den vedrører CCCME, de enkelte virksomheder og de omhandlede medlemmer, og
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat ni anbringender.

1. Med det første anbringende gøres gældende, at Kommissionen har tilsidesat grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), og princippet om god forvaltningsskik i forbindelse med dens fastlæggelse af normalværdien.
2. Med det andet anbringende gøres gældende, at Kommissionen ikke har sikret en rimelig sammenligning ved dens fastsættelse af dumpinggen i strid med grundforordningens artikel 2, stk. 10.

3. Med det tredje anbringende gøres gældende, at Kommissionen har tilsidesat grundforordningens artikel 18 samt artikel 6, stk. 8, i og bilag II til WTO's antidumpingaftale ved dens anvendelse af tilgængelige oplysninger ved fastlæggelsen af arbejdskraft.
4. Med det fjerde anbringende gøres gældende, at Kommissionen har tilsidesat grundforordningens artikel 9, stk. 6, ved fastlæggelsen af dumpingmargenen for de samarbejdsvillige eksporterende virksomheder, der ikke indgik i stikprøven.
5. Med det femte anbringende gøres gældende, at Kommissionen ikke har foretaget en objektiv undersøgelse af spørgsmålet om skade og årsagssammenhæng baseret på positivt bevismateriale i strid med grundforordningens artikel 3, stk. 2, 3, 5 og 6, sammenholdt med dens artikel 4, stk. 1.
6. Med det sjette anbringende gøres gældende, at Kommissionens underbudsanalyse er i strid med grundforordningens artikel 3, stk. 2 og 3, og artikel 9, stk. 4.
7. Med det syvende anbringende gøres gældende, at Kommissionen ikke har foretaget en rimelig sammenligning ved vurderingen af prisvirkningerne i strid med grundforordningens artikel 3, stk. 2, 3 og 6 og artikel 9 stk. 4.
8. Med det ottende anbringende gøres gældende, at Kommissionen ikke har foretaget en objektiv undersøgelse baseret på positivt bevismateriale med hensyn til skadesindikatorer i strid med grundforordningens artikel 3, stk. 2 og 5.
9. Med det niende anbringende gøres gældende, at Kommissionen har tilsidesat grundforordningens artikel 6, stk. 7, artikel 19, stk. 1, 2 og 3, og artikel 20, stk. 2 og 4, samt retten til forsvar.

(¹) EUT 2022, L 36, s. 1.

**Sag anlagt den 13. maj 2022 — PSCC 2012 mod EUIPO — Starwood Hotels & Resorts Worldwide
(LA BOTTEGA W)**

(Sag T-265/22)

(2022/C 257/52)

Stævningen er affattet på italiensk

Parter

Sagsøger: PSCC 2012 Srl (Rom, Italien) (ved advokaterne P. Alessandrini og E. Montelione)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC (Bethesda, Maryland, De Forenede Stater)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: PSCC 2012 Srl

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket LA BOTTEGA W — registreringsansøgning nr. 11 592 581

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 24. februar 2022 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 621/2019-2)

Påstande

— Den anfægtede afgørelse annulleres og omgøres og begæringen om, at varemærket LA BOTTEGA W erklæres ugyldigt, forkastes.

— EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.