

- Kommissionen tilpligtes at bære sine egne sagsomkostninger og at betale sagsøgerens sagsomkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat et enkelt anbringende, hvormed det gøres gældende, at der er sket en tilsidesættelse af finansforordningens <sup>(1)</sup> artikel 167, stk. 2, af principperne om gennemsigtighed, ligebehandling og forbud mod forskelsbehandling, der er fastsat i denne forordnings artikel 160, stk. 1, af punkt 18.2 og 20 i bilag I (udbud) til forordningen og af begrundelsespligten.

- Sagsøgeren har anført, at afgørelsen ARES (2022) 1027365, dateret den 11. februar 2022, blev vedtaget under tilsidesættelse af finansforordningens artikel 167, stk. 2, af principperne om gennemsigtighed, ligebehandling og forbud mod forskelsbehandling, der er fastsat i finansforordningens artikel 160, stk. 1, og af punkt 18.2 og 20 i bilag I (udbud) til finansforordningen, eftersom Kommissionen anvendte serviceniveuaftalen som et udvælgelseskrITERIUM, hvorimod de krav, der er opstillet i dette dokument, under ingen omstændigheder kan kvalificeres som et udvælgelseskrITERIUM. I serviceniveuaftaler henvises der således pr. definition til kvaliteten af den tjenesteydelse, der skal udføres, og ikke til tilbudsgiverens evne til at udføre tjenesteydelsen. For så vidt som Kommissionen fejlagtigt anvendte serviceniveuaftalen som et udvælgelseskrITERIUM, er hele tildelingsproceduren ulovlig.
- Ydermere gøres det gældende, at Kommissionen tilsidesatte de ovennævnte bestemmelser og begrundelsespligten, eftersom de begrundelser, den gav med hensyn til kvalificeringen af serviceniveuaftalen som et udvælgelseskrITERIUM, er fejlagtige og utilstrækkelige.
- Følgelig består det foreliggende anbringende af to led:
  - For det første har sagsøgeren anført, at serviceniveuaftalen ikke vedrører tilbudsgiverens evne til at udføre kontrakten, men kvaliteten af den tjenesteydelse, der skal udføres.
  - For det andet er Kommissionens begrundelser vedrørende kvalificeringen af serviceniveuaftalen som et udvælgelseskrITERIUM grundløse og tilsidesætter de bestemmelser, der er henvist til i det foreliggende anbringende.

Til støtte for erstatningssøgsmålet har sagsøgeren gjort gældende, at den anfægtede afgørelses ulovlighed har påført dette selskab skade bestående i:

- En fortabt mulighed for at blive tildelt en kontrakt om levering af tjenesteydelser, der er omfattet af delkontrakt 2 i DIMOS V.
- De omkostninger og udgifter, der var forbundet med deltagelsen i udbudsproceduren.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18.7.2018 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget, om ændring af forordning (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 og afgørelse nr. 541/2014/EU og om ophævelse af forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 (EUT 2018, L 193, s. 1).

**Sag anlagt den 11. maj 2022 — Cham Wings Airlines mod Rådet**

**(Sag T-255/22)**

(2022/C 294/47)

Processprog: engelsk

### Parter

Sagsøger: Cham Wings Airlines LLC (Damaskus, Syrien) (ved advokat L. Cloquet)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

### Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse (FUSP) 2022/307 af 24. februar 2022 om ændring af afgørelse 2012/642/FUSP om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Hviderusland <sup>(1)</sup> annulleres, for så vidt som den finder anvendelse på sagsøgeren.
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/300 af 24. februar 2022 om gennemførelse af artikel 8a i forordning (EF) nr. 765/2006 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Belarus <sup>(2)</sup> annulleres, for så vidt som den finder anvendelse på sagsøgeren.
- Rådet tilpligtes at betale alle sagens omkostninger, herunder de omkostninger, der er afholdt af sagsøgeren.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende, hvorved det gøres gældende, at sagsøgte foretog en åbenbart urigtig bedømmelse af de faktiske omstændigheder ved at fastslå, at sagsøgeren medvirker i Lukasjenkoregimets aktiviteter, der letter ulovlig passage af Unionens ydre grænser, selv om denne antagelse savner ethvert grundlag.
2. Andet anbringende, hvorved det gøres gældende, at det almindelige proportionalitetsprincip er blevet tilsidesat, eftersom de økonomiske konsekvenser af de restriktive foranstaltninger, der truffet over for sagsøgeren, er katastrofale og ikke står i rimeligt forhold til de mål, som de anfægtede retsakter søger at opnå, og som i øvrigt ikke opnås.
3. Tredje anbringende, hvorved det gøres gældende, at begrundelsespligten i artikel 296, stk. 2, TEUF er blevet tilsidesat, idet de anfægtede retsakters begrundelse i realiteten er rent formel.
4. Fjerde anbringende, hvorved det gøres gældende, at retten til forsvar og retten til en retfærdig rettergang er blevet tilsidesat, idet sagsøgeren på intet tidspunkt kunne sikre sig en høring, før de anfægtede restriktive foranstaltninger blev pålagt, og idet det var selskabet umuligt at udøve sin ret til forsvar på behørig vis, herunder sin ret til en retfærdig rettergang, der navnlig er sikret ved artikel 6, stk. 3, i den europæiske menneskerettighedskonvention og artikel 48, stk. 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. Hvis en sådan forudgående høring havde fundet sted i behørig tid, ville sagsøgeren have været i stand til at oplyse Rådet om selskabets meddelelse af 13. november 2021 til Europa-Kommissionen og om nedlukningen af dets aktiviteter i Minsk.

<sup>(1)</sup> EUT 2022, L 46, s. 97.

<sup>(2)</sup> EUT 2022, L 46, s. 3.

### Sag anlagt den 13. maj 2022 — Xpand Consortium m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-281/22)

(2022/C 294/48)

Processprog: engelsk

### Parter

*Sagsøgere:* Xpand Consortium (Bruxelles, Belgien), NTT Data Belgique (Bruxelles), Sopra Steria Benelux (Bruxelles) og Fujitsu Technology Solutions (Bruxelles) (ved advokaterne M. Troncoso Ferrer, L. Lence de Frutos og A. Rebollar Corrales)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

### Sagsøgernes påstande

Sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

- Europa-Kommissionens afgørelse af 3. marts 2022 om annullering af udbudsprocedure BUDG19/PO/04 annulleres.