

**Sag anlagt den 15. april 2022 — Naass og Sea Watch mod Frontex****(Sag T-205/22)**

(2022/C 244/52)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøgere: Marie Naass (Berlin, Tyskland) og Sea Watch eV (Berlin) (ved advokaterne I. Van Damme og Q. Declève)

Sagsøgt: Det Europæiske Agentur for Grænsebevogtning (Frontex)

**Sagsøgernes påstande**

Sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

- Frontex' afgørelse DGSC/TO/PAD 2021 00350 af 7. februar 2022 annulleres.
- Frontex tilpligtes at betale sagsøgernes sagsomkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremført to anbringender.

1. Første anbringende om, at Frontex i dets afgørelse DGSC/TO/PAD 2021 00350 af 7. februar 2022 ikke gav en fyldestgørende begrundelse for dets afslag på at give aktindsigt i visse dokumenter vedrørende en bestemt hændelse, der fandt sted i Middelhavet den 30. juli 2021, under henvisning til offentlig sikkerhed-undtagelsen i artikel 4, stk. 1, litra a), i forordning (EF) nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup>.
2. Andet anbringende om, at afgørelse DGSC/TO/PAD 2021 00350 af 7. februar 2022 tilsidesætter artikel 4, stk. 6, i forordning nr. 1049/2001 ved at give afslag på delvis aktindsigt i de ønskede dokumenter.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT 2001, L 145, s. 43).

**Sag anlagt den 27. april 2022 — Cylus Cyber Security mod EUIPO — Cylance (CYLUS)****(Sag T-227/22)**

(2022/C 244/53)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: Cylus Cyber Security Ltd (Tel Aviv, Israel) (ved advokat S. Bailey)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Cylance, Inc. (Irvine, Californien, De Forenede Stater)

**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO**

Ansøger af det omtvistede varemærke: Cylus Cyber Security Ltd

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket CYLUS — registreringsansøgning nr. 17 801 952

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 21. februar 2022 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 692/2022-4)