



## Samling af Afgørelser

### **Rettens dom (Sjette Afdeling) af 25. oktober 2023 – Contorno Textil mod EUIPO – Harmont & Blaine (GILBERT TECKEL)**

**(Sag T-773/22)<sup>1</sup>**

»EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-figurmærke, der gengiver en gravhund i profil, GILBERT TECKEL – ældre EU-figurmærke, der gengiver en gravhund i profil – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001 – ligebehandling – retssikkerhed«

1. *EU-varemærker – klagesag – søgsmål ved Unionens retsinstanser – Rettens kompetence – omgørelse af en afgørelse truffet af EUIPO – bedømmelse af den kompetence, som appelkammeret er tildelt*

*(Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/1001, art. 72, stk. 3)*

*(jf. præmis 15 og 16)*

2. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – bedømmelseskriterier*

*[Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/1001, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 22, 23 og 73)*

3. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de pågældende varemærker – bedømmelseskriterier – sammensat varemærke*

*[Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/1001, art. 8, stk. 1, litra b)]*

*(jf. præmis 26, 27, 38, 41, 56 og 57)*

4. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre*

<sup>1</sup> – EUT C 45 af 6.2.2023.

varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – figurmærke, der gengiver en gravhund i profil, GILBERT TECKEL, og figurmærke, der gengiver en gravhund i profil

[Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/1001, art. 8, stk. 1, litra b)]

(jf. præmis 34, 35, 38, 39, 58, 59, 71 og 79)

5. EU-varemærker – bestemmelser om sagsbehandlingen – begrundelse for afgørelser – artikel 94, stk. 1, første punktum, i forordning 2017/1001 – samme rækkevidde som artikel 296 TEUF – appelkammerets anvendelse af en stiltiende begrundelse – lovlighed – betingelser

(Art. 296 TEUF; Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/1001, art. 94, stk. 1, første punktum)

(jf. præmis 47, 50 og 51)

6. EU-varemærker – EUIPO's afgørelser – lovlighed – undersøgelse foretaget af Unionens retsinstanser – kriterier

(Art. 296 TEUF; Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/1001)

(jf. præmis 83)

7. EU-varemærker – EUIPO's afgørelser – ligebehandlingsprincippet – princippet om god forvaltningsskik – EUIPO's tidligere afgørelsespraksis – legalitetsprincippet – krav om en streng og fuldstændig undersøgelse i hvert enkelt konkret tilfælde

[Art. 296 TEUF; Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/1001, art. 8, stk. 1, litra b)]

(jf. præmis 84-86)

## **Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Contorno Textil, SL bærer sine egne omkostninger og betaler de af Harmont & Blaine SpA afholdte omkostninger.
- 3) EUIPO bærer sine egne omkostninger.