



Samling af Afgørelser

Rettens dom (Tredje Afdeling) af 1. februar 2023 – Hacker-Pschorr Bräu mod EUIPO – Vandělíková (HACKER SPACE)

(Sag T-349/22)¹

»EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket HACKER SPACE – det ældre EU-ordmærke HACKER-PSCHORR og det ældre EU-figurmærke Hacker Pschorr og de ældre nationale ordmærker HACKERBRÄU og HACKER – relativ registreringshindring – identificering af indsigelsesgrundene – artikel 8, stk. 1, litra a) og b), i forordning (EU) 2017/1001 – artikel 2, stk. 2, litra c), i delegeret forordning (EU) 2018/625«

1. *EU-varemærker – klagesag – klage over en afgørelse fra EUIPO's indsigelsesafdeling – appelkammerets prøvelse – rækkevidde – faktiske omstændigheder og beviser til støtte for indsigelsen, som ikke er fremlagt inden for den fastsatte frist – hensyntagen – faktiske omstændigheder og beviser, der er afgørende for indsigelsen – ikke omfattet*

[Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/1001, art. 46, stk. 1; Kommissionens forordning 2018/625, art. 2, stk. 2, litra c), og art. 2, stk. 4]

(jf. præmis 33)

2. *EU-varemærker – definition på og erhvervelse af et EU-varemærke – relative registreringshindringer – fastlæggelse af indsigelsen*

(Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/1001, art. 46, stk. 1)

(jf. præmis 40)

3. *EU-varemærker – EUIPO's afgørelser – ligebehandlingsprincippet – princippet om god forvaltningsskik – EUIPO's tidligere afgørelsespraksis – legalitetsprincippet*

(Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/1001)

(jf. præmis 41 og 49)

¹ – EUT C 284 af 25.7.2022.

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Hver part bærer sine egne omkostninger.