



## Samling af Afgørelser

### **Rettens dom (Tredje Afdeling) af 29. november 2023 – Piaggio & C. mod EUIPO – Zhejiang Zhongneng Industry Group (Formen på en scooter)**

(Sag T-19/22)<sup>1</sup>

»EU-varemærker – ugyldighedssag – tredimensionalt EU-varemærke – formen på en scooter – absolut ugyldighedsgrund – mangel på fornødent særpræg – artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001] – fornødent særpræg opnået ved brug – artikel 7, stk. 3, i forordning nr. 207/2009 (nu artikel 7, stk. 3, i forordning 2017/1001)«

1. *EU-varemærker – klagesag – søgsmål ved Unionens retsinstanter – lovligheden af et appelkammers afgørelse – hensyntagen til national lovgivning, retspraksis eller teori med henblik på anvendelse af EU-retten – lovlighed*

*(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 65)*

*(jf. præmis 22)*

2. *EU-varemærker – klagesag – søgsmål ved Unionens retsinstanter – Rettens kompetence – prøvelse af lovligheden af appelkamrenes afgørelser – fornyet undersøgelse af faktiske omstændigheder i lyset af beviser, der ikke tidligere har været forelagt EUIPO's instanser – udelukket*

*(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 65)*

*(jf. præmis 24)*

3. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – absolutte ugyldighedsgrunde – varemærker, der savner fornødent særpræg – tredimensionale varemærker, der består af varens form – fornødent særpræg – bedømmelseskriterier*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 7, stk. 1, litra b), og art. 52, stk. 1, litra a)]*

*(jf. præmis 35-40)*

<sup>1</sup> – EUT C 95 af 28.2.2022.

4. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – absolutte ugyldighedsgrunde – varemærker, der savner fornødent særpræg – tredimensionalt varemærke, der udgøres af formen på en scooter*

*[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 7, stk. 1, litra b), og art. 52, stk. 1, litra a)]*

*(jf. præmis 54 og 56-60)*

5. *EU-varemærker – bestemmelser om sagsbehandlingen – prøvelse ex officio af de faktiske omstændigheder – ugyldighedssag vedrørende absolutte registreringshindringer – formodning for det registrerede varemærkes gyldighed – forpligtelse til ex officio at prøve de faktiske omstændigheder – grænse*

*(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 52, art. 55, og art. 76, stk. 1)*

*(jf. præmis 65-67)*

6. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – absolutte ugyldighedsgrunde – varemærker, der savner fornødent særpræg – undtagelse – fornødent særpræg opnået ved brug – bedømmelseskriterier*

*(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 7, stk. 3, og art. 52, stk. 2)*

*(jf. præmis 78-82, 90 og 96)*

7. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – absolutte ugyldighedsgrunde – varemærker, der savner fornødent særpræg – undtagelse – fornødent særpræg opnået ved brug – rækkevidde – varemærke uden særpræg i hele Unionen – særpræg opnået ved brug ligeledes i hele Unionen*

*(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 7, stk. 3, og art. 52, stk. 2)*

*(jf. præmis 83)*

8. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – absolutte ugyldighedsgrunde – varemærker, der savner fornødent særpræg – undtagelse – fornødent særpræg opnået ved brug – beviskraften af bevismidler*

*(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 7, stk. 3, og art. 52, stk. 2)*

*(jf. præmis 84-88, 98, 115 og 116)*

9. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – absolutte ugyldighedsgrunde – varemærker, der savner fornødent særpræg – undtagelse – fornødent særpræg opnået ved brug – tredimensionalt varemærke, der udgøres af formen på en scooter*

*(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 7, stk. 3, og art. 52, stk. 2)*

*(jf. præmis 105, 109, 113 og 117-119)*

## **Konklusion**

- 1) Afgørelsen truffet den 25. oktober 2021 af Femte Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 359/2021-5) annulleres.
- 2) EUIPO og Zhejiang Zhongneng Industry Group Co. Ltd bærer deres egne omkostninger og betaler de omkostninger, der er afholdt af Piaggio & C. SpA.