

Præjudicielle spørgsmål

Idet artikel 19, stk. 3, litra b), TEU og artikel 267, stk. 1, litra b), og stk. 3 TEUF lægges til grund, udgør de i hovedsagen omtvistede retsfor skrifter i Republikken Bulgarien, hvorefter erhvervelse af ejendomsret til landbrugsarealer i Bulgarien afhænger af, at en betingelse om ophold i mindst fem år på denne medlemsstats område er opfyldt, da en begrænsning, som er i strid med artikel 18 TEUF, 49 TEUF, 63 TEUF og 345 TEUF?

Nærmere bestemt, udgør den nævnte betingelse for at erhverve ejendomsret en uforholdsmæssig foranstaltning, som principielt er i strid med forbuddet mod forskelsbehandling i henhold til artikel 18 TEUF og principperne om frie kapitalbevægelser og etableringsfriheden inden for Unionen, som er forankret i artikel 49 og 63 TEUF samt i artikel 45 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Østre Landsret (Danmark) den 26. august 2022, A, B og Foreningen C mod Skatteministeriet

(Sag C-573/22)

(2022/C 424/41)

Processprog: dansk

Den forelæggende ret

Østre Landsret

Parter

Sagsøger: A, B og Foreningen C

Sagsøgte: Skatteministeriet

Præjudicielle spørgsmål

1) Skal artikel 370, jf. bilag X, del A, nr. 2, i Rådets direktiv 2006/112/EF⁽¹⁾ af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem fortolkes således, at bestemmelsen giver de omfattede medlemsstater mulighed for at lægge moms på en lovpligtig medielicens til finansiering af offentlige radio- og fjernsynsforetagenders ikke-kommercielle virksomhed, uanset at der ikke foreligger »levering af tjenesteydelser mod vederlag« som omhandlet i direktivets artikel 2, stk. 1?

Hvis spørgsmål 1 besvares bekræftende, anmodes EU-Domstolen om at besvare følgende præjudicielle spørgsmål:

2) Skal artikel 370, jf. bilag X, del A, nr. 2, i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem fortolkes således, at en medlemsstats mulighed for at lægge moms på en lovpligtig medielicens som omhandlet i spørgsmål 1 kan opretholdes, hvis medlemsstaten efter ikrafttrædelsen den 1. januar 1978 af direktiv 77/388/EØF⁽²⁾ af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter (6. momsdirektiv) har ændret licensordningen fra at opkræve licens ved besiddelse af radio- og fjernsynsapparater til at opkræve licens ved besiddelse af ethvert apparat, der kan modtage billedprogrammer og -tjenester direkte, herunder også smartphones, computere mv.?

3) Skal artikel 370, jf. bilag X, del A, nr. 2, i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem fortolkes således, at en medlemsstats mulighed for at lægge moms på en lovpligtig medielicens som omhandlet i spørgsmål 1 kan opretholdes, hvis medlemsstaten efter ikrafttrædelsen den 1. januar 1978 af direktiv

77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter (6. momsdirektiv) har ændret licensordningen, så en mindre del af licensmidlerne efter kulturministerens bestemmelse anvendes til at finansiere (i) radio- og fjernsynsforetagender, der modtager offentlige tilskud, men ikke selv er offentlige, og (ii) medie- og filmforetagender, der bidrager til, men ikke selv driver radio- og fjernsynsvirksomhed?

⁽¹⁾ EUT 2006, L 347, s. 1

⁽²⁾ EFT 1977, L 145, s. 1

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Sofiyski gradski sad (Bulgarien) den 26. august 2022 — Straffesag mod CI, VF og DY

(Sag C-574/22)

(2022/C 424/42)

Processprog: bulgarsk

Den forelæggende ret

Sofiyski gradski sad

Anklagede

CI, VF og DY

Præjudicielt spørgsmål

Er bestemmelserne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 273/2004 af 11. februar 2004 ⁽¹⁾, som supplerer gennemførelsesbestemmelsen i artikel 354a i Nakazatelen kodeks (straffeloven), sammenholdt med artikel 3, stk. 4, i Zakon za kontrol varhu narkotichnite veshtestva i prekursorite (lov om kontrol med narkotika og narkotikapreksursorer), til hinder for, at en person kan dømmes for besiddelse af et stof i kategori 3 i bilag I, nærmere bestemt saltsyre (hydrogenchlorid) i en mængde på 585 milliliter (0,585 liter)?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 273/2004 af 11.2.2004 (EUT 2004, L 47, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 7. september 2022 — straffesag mod MV

(Sag C-583/22)

(2022/C 424/43)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

MV

Procesdeltager: Generalbundesanwalt beim Bundesgerichtshof