

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Oberster Gerichtshof (Østrig) den 21. juni 2022 —
DocLX Travel Events GmbH mod Verein für Konsumenteninformation**

(Sag C-414/22)

(2022/C 359/48)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Oberster Gerichtshof

Parter i hovedsagen

Revisionsappellant (indstævnt i appelsagen): DocLX Travel Events GmbH

Revisionsindstævnt (appellant i appelsagen): Verein für Konsumenteninformation

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 12, stk. 2, i direktiv (EU) 2015/2302 ⁽¹⁾ fortolkes således, at den rejsende — uanset hvornår vedkommende meddeler opsigelsen — i hvert fald har ret til gebyrfri opsigelse, hvis de uundgåelige og ekstraordinære omstændigheder, som berører pakkerejsen væsentligt, faktisk var indtruffet på (det planlagte) tidspunkt for rejsens begyndelse?
- 2) Skal artikel 12, stk. 2, i direktiv 2015/2302 fortolkes således, at den rejsende allerede har ret til gebyrfri opsigelse, hvis det på tidspunktet for meddelelsen af opsigelsen måtte forudses, at der ville indtræffe uundgåelige og ekstraordinære omstændigheder?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/2302 af 25.11.2015 om pakkerejser og sammensatte rejsearrangementer samt om ændring af forordning (EF) nr. 2006/2004 og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/83/EU og om ophævelse af Rådets direktiv 90/314/EØF (EUT 2015, L 326, s. 1).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal du travail francophone de Bruxelles
(Belgien) den 20. juni 2022 — JD mod Acerta — Caisse d'assurances sociales ASBL, Institut national
d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti) og État belge**

(Sag C-415/22)

(2022/C 359/49)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Tribunal du travail francophone de Bruxelles

Parter i hovedsagen

Sagsøger: JD

Sagsøgte: Acerta — Caisse d'assurances sociales ASBL, Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants (Inasti) og État belge

Præjudicielt spørgsmål

Er det EU-retlige princip om, at kun én social sikringsordning finder anvendelse på arbejdstagere eller selvstændige erhvervsdrivende, der er erhvervsaktive eller pensionerede, til hinder for, at den medlemsstat, hvori en person er bosiddende, som i den foreliggende sag, kræver, at en pensioneret tjenestemand, der har gjort tjeneste ved Europa-Kommissionen, og som udøver selvstændig erhvervsvirksomhed, er tilsluttet denne medlemsstats sociale sikringsordning og skal betale rent »solidariske« bidrag, når denne pensionerede tjenestemand er omfattet af Unionens obligatoriske sociale sikringsordning og hverken modtager bidragspligtige eller ikkebidragspligtige ydelser fra den nationale ordning, som vedkommende er tvunget til at være medlem af?