

Procesdeltager: Spetsializirana prokuratura

Konklusion

Artikel 23 i statuten for Den Europæiske Unions Domstol skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for, at en national ret, der har indgivet en anmodning om præjudiciel afgørelse i henhold til artikel 267 TEUF, kun udsætter hovedsagen for så vidt angår de aspekter heraf, som kan påvirkes af Domstolens besvarelse af denne anmodning.

⁽¹⁾ EUT C 191 af 10.5.2022.

Domstolens dom (Niende Afdeling) af 17. maj 2023 — Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions (FGTI) mod Victoria Seguros S.A. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal da Relação de Lisboa — Portugal)

(Sag C-264/22 ⁽¹⁾), Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions)

[Præjudiciel forelæggelse – retligt samarbejde i civile sager – lovvalgsregler for forpligtelser uden for kontrakt – forordning (EF) nr. 864/2007 – artikel 4, stk. 1 – artikel 15, litra h) – artikel 19 – ulykke forvoldt af et fartøj i en medlemsstat – erstatning til offeret for denne ulykke – subrogation i henhold til en anden medlemsstats lovgivning – krav om refusion fra den tredjemand, der er indtrådt i skadelidtes rettigheder – den lov, der finder anvendelse – forældelse]

(2023/C 235/06)

Processprog: portugisisk

Den forelæggende ret

Tribunal da Relação de Lisboa

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Fonds de Garantie des Victimes des Actes de Terrorisme et d'Autres Infractions (FGTI)

Sagsøgt: Victoria Seguros S.A.

Konklusion

Artikel 4, stk. 1, artikel 15, litra h), og artikel 19 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 864/2007 af 11. juli 2007 om lovvalgsregler for forpligtelser uden for kontrakt («Rom II-forordningen»)

skal fortolkes således, at

den lov, der finder anvendelse på søgsmål anlagt af en tredjemand, der er indtrådt i en skadelidts rettigheder mod skadevolderen, og navnlig fastsætter reglerne om forældelse af dette søgsmål, principielt er loven i det land, hvor skaden indtræder.

⁽¹⁾ EUT C 284 af 25.7.2022.

Domstolens dom (Ottende Afdeling) af 17. maj 2023 — IT mod État belge (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Cour de cassation — Belgien)

(Sag C-365/22 ⁽¹⁾), État belge (Moms — køretøjer solgt som reservedele)

(Præjudiciel forelæggelse – merværdiafgift (moms) – direktiv 2006/112/EF – fortjenstmargenordningen – artikel 311 – begrebet »brugte genstande« – udrangerede køretøjer solgt som reservedele)

(2023/C 235/07)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Cour de cassation

Parter i hovedsagen

Sagsøger: IT

Sagsøgt: État belge

Konklusion

Artikel 311, stk. 1, nr. 1), i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem skal fortolkes således, at

definitivt udrangerede motorkøretøjer, som en virksomhed har erhvervet fra en af de personer, der er nævnt i dette direktivs artikel 314, og som er bestemt til at sælges »som reservedele«, uden at delene er udtaget, udgør »brugte genstande« som omhandlet i det nævnte direktivs artikel 311, stk. 1, nr. 1), når de for det første fortsat har bestanddele, som bevarer den funktionalitet, som de havde i ny tilstand, og at de derved kan genanvendes som sådan eller efter reparation, og det for det andet godtgøres, at disse køretøjer er forblevet i den økonomiske cyklus, som de tilhørte, som følge af en sådan genanvendelse af reservedelene.

(¹) EUT C 380 af 3.10.2022.

Domstolens dom (Niende Afdeling) af 17. maj 2023 — SA Cezam mod État belge (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal de première instance du Luxembourg — Belgien)

(Sag C-418/22 (¹), Cezam)

(Præjudiciel forelæggelse – direktiv 2006/112/EF – merværdiafgift (moms) – pligt til angivelse og til betaling af moms – artikel 273 – sanktioner fastsat for det tilfælde, at den afgiftspligtige person ikke opfylder sine forpligtelser – proportionalitetsprincippet og princippet om momsens neutralitet – ret til fradrag af moms – sanktionernes forenelighed med EU-retten)

(2023/C 235/08)

Processprog: fransk

Den forelæggende ret

Tribunal de première instance du Luxembourg

Parter i hovedsagen

Sagsøger: SA Cezam

Sagsøgt: État belge

Konklusion

Artikel 273 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem samt proportionalitetsprincippet og princippet om afgiftsneutralitet

skal fortolkes således, at

de ikke er til hinder for en national lovgivning, hvorefter den manglende opfyldelse af pligten til at angive og betale merværdiafgiften (moms) til statskassen sanktioneres med en fast bøde på 20 % af det momsbeløb, der var skyldigt før godskrivning af den fradragsberettigede moms, med forbehold af den efterprøvelse, som det påhviler den forelæggende ret at foretage med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt den i hovedsagen pålagte bøde er forholdsmæssig.

(¹) EUT C 359 af 19.9.2022.