

**Domstolens dom (Syvende Afdeling) af 7. juli 2022 — Ville de Mons og Zone de secours Hainaut — Centre mod RM (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Cour du travail de Mons — Belgien)**

(Sag C-377/21) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse – socialpolitik – direktiv 97/81/EF – rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde – § 4 – princippet om forbud mod forskelsbehandling – princippet om pro rata temporis – hensyntagen ved beregningen af lønnen for en fuldtidsansat brandmand til den anciennitet, som den pågældende brandmand har opnået som frivillig brandmand, efter princippet om pro rata temporis)*

(2022/C 318/24)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Cour du travail de Mons

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Ville de Mons og Zone de secours Hainaut — Centre

Sagsøgt: RM

**Konklusion**

§ 4 i rammeaftalen om deltidsarbejde, der blev indgået den 6. juni 1997, og som er knyttet som bilag til Rådets direktiv 97/81/EF af 15. december 1997 om rammeaftalen vedrørende deltidsarbejde, der er indgået af Unice, CEEP og EFS, skal fortolkes således, at bestemmelsen ikke er til hinder for en national lovgivning, der med henblik på beregningen af lønnen for fastansatte brandmænd, der er ansat på fuld tid, ved fastsættelsen af deres lønningsmæssige anciennitet opgør det arbejde, som disse tidligere har udført som frivillig brandmand, i henhold til prorata temporis-princippet, dvs. i forhold til det arbejde, som de reelt har udført.

<sup>(1)</sup> EUT C 391 af 27.9.2021.

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 30. juni 2022 (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Lietuvos vyriausiosis administracinis teismas — Litauen) — M.A.**

(Sag C-72/22 PPU) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse – præjudiciel hasteprocedure – asyl- og indvandringspolitik – direktiv 2011/95/EU – artikel 4 – fælles procedurer for tildeling og fratagelse af international beskyttelse – direktiv 2013/32/EU – artikel 6 og 7 – standarder for modtagelse af ansøgere om international beskyttelse – artikel 18 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder – direktiv 2013/33/EU – artikel 8 – frihedsberøvelse af ansøgeren – grund til frihedsberøvelse – beskyttelse af den nationale sikkerhed eller den offentlige orden – frihedsberøvelse af asylansøger på grund af dennes ulovlige indrejse på EU's område)*

(2022/C 318/25)

Processprog: litauisk

**Den forelæggende ret**

Lietuvos vyriausiosis administracinis teismas

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: M.A.

Procesdeltager: Valstybės sienos apsaugos tarnyba

**Konklusion**

- 1) Artikel 6 og artikel 7, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/32/EU 2013 om fælles procedurer for tildeling og fratagelse af international beskyttelse skal fortolkes således, at disse bestemmelser er til hinder for en medlemsstats lovgivning, hvorefter tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold i tilfælde af en erklæring af krigsretstilstand, undtagelsestilstand eller en erklæring af en nødsituation som følge af en massetilstrømning af udlændinge faktisk er afskåret fra at få adgang til proceduren for behandling af en ansøgning om international beskyttelse på den pågældende medlemsstats område.
- 2) Artikel 8, stk. 2 og 3, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/33 af 26. juni 2013 om fastlæggelse af standarder for modtagelse af ansøgere om international beskyttelse skal fortolkes således, at denne bestemmelse er til hinder for en lovgivning i en medlemsstat, som i tilfælde af en erklæring af krigsretstilstand, undtagelsestilstand eller en erklæring af en nødsituation som følge af en massetilstrømning af udlændinge bestemmer, at en asylansøger kan frihedsberøves, alene af den grund, at den pågældende opholder sig ulovligt på den pågældende medlemsstats område.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 171 af 25.4.2022.

---

**Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 30. juni 2022 — DS, CF, DT og CL mod Orbest, SA  
(anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa — Juízo Local Cível  
de Lisboa — Portugal)**

(Sag C-704/21) (<sup>1</sup>)

*(Luftfart – forordning (EF) nr. 261/2004 – kompensation og bistand til luftfartspassagerer – aflysninger  
og lange forsinkelser – fritagelse for forpligtelsen til at betale kompensation – usædvanlige  
omstændigheder – cateringkøretøjs kollision med et fly placeret i lufthavnen)*

(2022/C 318/26)

Processprog: portugisisk

**Den forelæggende ret**

Tribunal Judicial da Comarca de Lisboa — Juízo Local Cível de Lisboa

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: DS, CF, DT og CL

Sagsøgt: Orbest, SA

**Konklusion**

Sag C-704/21 slettes af Domstolens retsregister.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 23.11.2021.

---

**Appel iværksat den 10. marts 2022 af Laboratorios Ern, SA til prøvelse af dom afsagt af Retten (Sjette  
Afdeling) den 12. januar 2022 i sag T-160/21, Laboratorios Ern mod EUIPO — Malpricht (APIRETAL)**

(Sag C-187/22 P)

(2022/C 318/27)

Processprog: engelsk

**Parter**

Appellant: Laboratorios Ern, SA (ved abogados T. González Martínez og R. Guerras Mazón)

De andre parter i appelsagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) og Ingrid Malpricht