

**Sag anlagt den 15. august 2021 — Lagardère, unité médico-sociale mod Kommissionen****(Sag T-503/21)**

(2021/C 422/30)

Processprog: fransk

**Parter***Sagsøger:* Lagardère, unité médico-sociale (Ghlin, Belgien) (ved advokat P. Vanlangendonck)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen**Sagsøgerens påstand**— Forordning 2021/953 <sup>(1)</sup> erklæres ugyldig.**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 9, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EUT 2016, L 119, s. 1), for så vidt som den anfægtede retsakt er i strid med forbuddet mod behandling af personoplysninger om en fysisk persons helbred.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 21, stk. 1, TEUF, der tillægger unionsborgere ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af artikel 168 TEUF og 169 TEUF samt af artikel 3, 35 og 38 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2021/953 af 14.6.2021 om en ramme for udstedelse, kontrol og accept af interoperable covid-19-vaccinations-, test- og restitutioncertifikater (EU's digitale covidcertifikat) for at lette fri bevægelighed under covid-19-pandemien (EUT 2021, L 211, s. 1).

**Sag anlagt den 16. august 2021 — Migadakis mod ENISA****(Sag T-507/21)**

(2021/C 422/31)

Processprog: fransk

**Parter***Sagsøger:* Ioannis Migadakis (Athen, Grækenland) (ved advokat K. Bicard)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Agentur for Cybersikkerhed (ENISA)**Sagsøgerens påstande**

- Sagen antages til realitetsbehandling og sagsøgeren gives medhold.
- Den til sagsøgeren rettede afgørelse annulleres.
- ENISA tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

- Sagsøgeren gives ret til at fremsætte ethvert andet faktisk og retligt anbringende til den tid, på det sted og i den sammenhæng, som findes passende.
- Sagsøgeren gives ret til ud over de dokumenter, der er nævnt i selve stævningen, at fremlægge ethvert dokument på passende tid og sted og i den sammenhæng, som findes passende.
- Sagsøgeren forbeholdes ret til alle øvrige rettigheder, krav, anbringender og retsskridt.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af retsforskrifter. Sagsøgeren har navnlig anført, at meddelelsen om en ledig stilling ikke gav mulighed for at gennemføre fjernprøver, og at han ikke havde accepteret at aflægge de skriftlige og de mundtlige prøver som fjernprøver. Sagsøgeren har tilføjet, at han ikke fik mulighed for at vælge mellem at aflægge prøverne ved fremmøde eller som fjernprøve. Endvidere har sagsøgeren anført, at der i juli 2020 ikke var grundlag for at gennemføre fjernprøver, idet Grækenland på dette tidspunkt havde været klassificeret som grøn zone siden den 4. maj 2020, hvor nedlukningen blev ophævet. Endelig har sagsøgeren anført, at han blev fravalgt som følge af, at han opnåede 60 point ud af 100, mens udvælgelsen af kvalificerede ansøgere kun omfattede dem, der havde opnået 75/100, idet han har præciseret, at meddelelsen ikke indeholder nogen oplysninger om, at der kræves et sådant pointantal.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af lighedsprincippet som følge af, at udvælgelsesprøven fandt sted under u hensigtsmæssige vilkår. Sagsøgeren blev derfor ikke behandlet på samme måde som de andre ansøgere.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af princippet om objektivitet i bedømmelsen. Sagsøgeren har i denne henseende gjort gældende, at spørgsmålene i den mundtlige og den skriftlige prøve samt de point, som sagsøgeren blev tildelt for sine svar, ikke var objektive.

---

### Sag anlagt den 20. august 2021 — Zeta farmaceutici mod EUIPO — Specchiasol (EUPHYTOS)

(Sag T-515/21)

(2021/C 422/32)

*Stævningen er affattet på italiensk*

### Parter

*Sagsøger:* Zeta farmaceutici SpA (Vicenza, Italien) (ved advokaterne F. Celluprica, F. Fischetti og F. De Bono)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Specchiasol Srl (Bussolengo, Italien)

### Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

*Indehaver af det omtvistede varemærke:* Specchiasol Srl

*Det omtvistede varemærke:* EU-ordmærket EUPHYTOS — EU-varemærkeregistriering nr. 6 316 541

*Sagen for EUIPO:* Ugyldighedssag

*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 10. juni 2021 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 2094/2019-1)

### Påstande

- Den anfægtede afgørelse omgøres, og det fastslås, at det omtvistede varemærke, EU-varemærke nr. 6 316 541, er ugyldigt.
- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelse, og sagen hjemvises til appelkammeret med pålæg om, at dette træffer en ny afgørelse i overensstemmelse med, hvad Retten fastslår.