

### Sagsøgerens påstande

- Kommissionens stiltiende afgørelse af 9. april 2021 om afslag på aktindsigt i de begærede dokumenter og oplysninger i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001<sup>(1)</sup> og forordning (EF) nr. 1367/2006<sup>(2)</sup> vedrørende for det første aktivstofferne mancozeb og cypermethrin og for det andet medlemsstaternes stemmeafgivelse i Den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder i forbindelse med Kommissionens gennemførelsesforordninger (EU) 2019/2094<sup>(3)</sup>, (EF) 2020/2087<sup>(4)</sup>, (EU) 2019/1589<sup>(5)</sup> og (EU) 2018/1262<sup>(6)</sup> annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat et enkelt anbringende om, at Kommissionen i strid med artikel 8, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001, artikel 41, stk. 2, tredje led, i EU's charter om grundlæggende rettigheder og artikel 296, stk. 2, TEUF ikke gav en begrundelse.

- <sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT 2001, L 145, s. 43).
- <sup>(2)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1367/2006 af 6.9.2006 om anvendelse af Århus-konventionens bestemmelser om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet på Fællesskabets institutioner og organer (EUT 2006, L 264, s. 13).
- <sup>(3)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/2094 af 29.11.2019 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioderne for aktivstofferne benfluralin, dimoxystrobin, fluazinam, flutolanil, mancozeb, mecoprop-P, mepiquat, metiram, oxamyl og pyraclostrobin (EØS-relevant tekst) (EUT 2019, L 317, s. 102-104).
- <sup>(4)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/2087 af 14.12.2020 om ikke at forny godkendelsen af aktivstoffet mancozeb, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler, og om ændring af bilaget til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 (EØS-relevant tekst) (EUT 2020, L 423, s. 50-52).
- <sup>(5)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1589 af 26.9.2019 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioderne for aktivstofferne amidosulfuron, beta-cyfluthrin, bifenox, chlorotoluron, clofentezin, clomazon, cypermethrin, daminozid, deltamethrin, dicamba, difenoconazol, diflubenzuron, diflufenican, fenoxaprop-P, fenpropidin, fludioxonil, flufenacet, fosthiazat, indoxacarb, lenacil, MCPA, MCPB, nicosulfuron, picloram, prosulfocarb, pyriproxyfen, thiophanat-methyl, triflusaluron og tritosulfuron (EØS-relevant tekst) (EUT 2019, L 248, s. 24-27).
- <sup>(6)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/1262 af 20.9.2018 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioderne for aktivstofferne 1-methylcyclopropen, beta-cyfluthrin, chlorothalonil, chlorotoluron, clomazon, cypermethrin, daminozid, deltamethrin, dimethenamid-p, diuron, fludioxonil, flufenacet, flurtamon, fosthiazat, indoxacarb, MCPA, MCPB, prosulfocarb, thiophanat-methyl og tribenuron (EØS-relevant tekst) (EUT 2018, L 238, s. 62-64).

### Sag anlagt den 29. juni 2021 — Coinbase mod EUIPO — bitFlyer (coinbase)

(Sag T-366/21)

(2021/C 338/34)

Stævningen er affattet på engelsk

### Parter

Sagsøger: Coinbase, Inc. (San Francisco, Californien, De Forenede Stater) (ved advokat A. Nordemann)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: bitFlyer Inc. (Tokyo, Japan)

### Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: bitFlyer Inc.

*Det omtvistede varemærke:* International registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret, af varemærket coinbase — International registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret, nr. 1 308 248

*Sagen for EUIPO:* Ugyldighedssag

*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 29. april 2021 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 1751/2020-4)

#### **Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

#### **Anbringende**

- Tilsidesættelse af artikel 59, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

---

**Sag anlagt den 30. juni 2021 — Unimax Stationery mod EUIPO — Mitsubishi Pencil (uni)**

**(Sag T-369/21)**

(2021/C 338/35)

*Stævningen er affattet på engelsk*

#### **Parter**

*Sagsøger:* Unimax Stationery (Daman, Indien) (ved advokat E. Amoah)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Mitsubishi Pencil Co. Ltd (Tokyo, Japan)

#### **Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO**

*Indehaver af det omtvistede varemærke:* Mitsubishi Pencil Co. Ltd

*Det omtvistede varemærke:* EU-figurmærket mark uni — EU-varemærke nr. 6 920 615

*Sagen for EUIPO:* Fortabelsessag

*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 22. april 2021 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 1909/2020-5)

#### **Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

#### **Anbringende**

- Tilsidesættelse af artikel 59, stk. 1, litra a), sammenholdt med artikel 7, stk. 1, litra b) og d), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
-