

Sag anlagt den 31. marts 2021 — Valve mod Kommissionen**(Sag T-172/21)**

(2021/C 228/43)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Valve Corp. (Bellevue, Washington, De Forenede Stater) (ved advokaterne L. Kjølbjerg, S. Völcker og G. Caldini)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse af 20. januar 2021 vedrørende en procedure i henhold til artikel 101 TEUF og EØS-aftalens artikel 53 (Sag AT.40413 — Focus Home, AT.40414 — Koch Media, AT.40420 — ZeniMax, AT.40422 — Bandai Namco og AT.40424 — Capcom — C(2021) 75 final) annulleres helt eller delvist.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende om retlige og faktiske fejl ved anvendelsen af artikel 101, stk. 1, TEUF i forbindelse med konstateringen af aftaler/samordnet praksis mellem Valve og hver af de fem udgivere af computerspil som følge af Kommissionens uberettigede udvidelse af den relevante retspraksis til at omfatte adfærd, der ikke udgør »samordning« og urigtig vurdering af den omhandlede adfærd.
2. Andet anbringende om retlige og faktiske fejl ved anvendelsen af artikel 101, stk. 1, TEUF i forbindelse med Kommissionens konstatering af, at de angivelige aftaler/samordnet praksis mellem Valve og hver af de fem udgivere af computerspil har til formål at begrænse konkurrencen som omhandlet i artikel 101, stk. 1, TEUF som følge af Kommissionens manglende vurdering af det nye ved den omhandlede adfærd og urigtige bedømmelse af den relevante retlige og økonomiske sammenhæng, nemlig relevansen af ophavsretsdirektivet, Valves rolle som en tosidet platform og de pågældende varers eller tjenesteydelsers art (digitale computerspil).

Sag anlagt den 16. april 2021 — Polynt mod ECHA**(Sag T-207/21)**

(2021/C 228/44)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Polynt SpA (Scanzorosciate, Italien) (ved advokaterne C. Mereu, P. Sellar og S. Abdel-Qader)

Sagsøgt: Det Europæiske Kemikalieagentur

Sagsøgerens påstande

- Søgsmålet fremmes til realitetsbehandling, og sagsøgeren gives medhold.

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- ECHA tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Med søgsmålet har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation af Klageudvalget ved Det Europæiske Kemikalieagenturs (ECHA) afgørelse af 9. februar 2021, hvorved udvalget opretholdt ECHA's afgørelse om anmodning om, at der blev udført yderligere forsøg som led i vurderingen af stoffet hexahydro-4-methylphthalisyreanhydrid (sag A-015-2019) i henhold til artikel 40 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006⁽¹⁾ (»REACH-forordningen«). Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om, at Klageudvalget begik en retlig fejl, da det foretog en legalitetsprøvelse af ECHA's afgørelse TPE-D-2114483466-38-01/F af 4. september 2019 vedrørende et forslag til udførelse af forsøg med stoffet hexahydro-4-methylphthalisyreanhydrid (EF-nummer 243-072-0 og CAS-nummer 19438-60-9) (»4-MHHPA«).
2. Andet anbringende om, at Klageudvalget begik en retlig fejl, da det konkluderede, at behandling af forslag til udførelse af forsøg er det samme som gennemgang af kontrol af registreringer.
3. Tredje anbringende om, at Klageudvalget ikke anvendte det korrekte retlige kriterium og ikke undersøgte sagsøgerens argumenter, vendte bevisbyrden for så vidt angik kravene i punkt 8.7.3., kolonne 2, i bilag X til REACH-forordningen og undlod at behandle klagerens argumenter for så vidt angik konklusionerne i WHO's Concise International Chemical Assessment Document 75.
4. Fjerde anbringende om, at Klageudvalget tilsidesatte eller anvendte REACH-forordningens artikel 91 og 93 urigtigt.
5. Femte anbringende om, at Klageudvalget ikke behandlede sagsøgerens anbringender for så vidt angik tilsidesættelsen af artikel 13 i TEUF, REACH-forordningens artikel 25 og princippet om dyrebekyttelse, proportionalitetsprincippet og princippet om god forvaltningsskik.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1907/2006 af 18.12.2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH), om oprettelse af et europæisk kemikalieagentur og om ændring af direktiv 1999/45/EF og ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 793/93 og Kommissionens forordning (EF) nr. 1488/94 samt Rådets direktiv 76/769/EØF og Kommissionens direktiv 91/155/EØF, 93/67/EØF, 93/105/EF og 2000/21/EF (EUT 2006, L 396, s. 1).

Sag anlagt den 16. april 2021 — Dorit mod EUIPO — Erwin Suter (DORIT)

(Sag T-208/21)

(2021/C 228/45)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Dorit-DFT Fleischereimaschinen GmbH (Ellwangen, Tyskland) (ved advokat E. Strauß)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Erwin Suter AG, Maschinenfabrik Retus (Kölliken, Schweiz)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Erwin Suter AG, Maschinenfabrik Retus

Det omtvistede varemærke: International registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret, af EU-ordmærket DORIT — registreringsansøgning nr. 878 792