



## Samling af Afgørelser

### Rettens dom (Niende Afdeling) af 18. oktober 2023 – MAZ-upravljajusaja kompanija holdinga Belavtomaz mod Rådet

(Sag T-532/21)<sup>1</sup>

»Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik – restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Belarus – indefrysning af midler – lister over personer, enheder og organer, der er omfattet af indefrysningen af midler og økonomiske ressourcer – opførelse og opretholdelse af sagsøgerens navn på listerne – begrebet »støtte til regimet« – statsejet virksomhed – urigtigt skøn«

1. *Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik – restriktive foranstaltninger over for Belarus – indefrysning af midler og økonomiske ressourcer – ret til forsvar – meddelelse af de omstændigheder, der ligger til last – uoverensstemmelse mellem det navn, der anvendes i afgørelserne om indefrysning af midler, og det formelt registrerede selskabsnavn på den enhed, der er omfattet af foranstaltningerne – tilsidesættelse af retten til forsvar og af retten til en effektiv domstolsbeskyttelse – foreligger ikke*

*(Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 41, stk. 2, og art. 47; Rådets afgørelse 2012/642/FUSP, som ændret ved afgørelse (FUSP) 2021/1002 og 2023/421, Rådets forordning nr. 765/2006, 2021/997 og 2023/419)*

*(jf. præmis 30-33 og 93 samt 94)*

2. *Den Europæiske Union – domstolsprøvelse af lovligheden af institutionernes retsakter – restriktive foranstaltninger over for Belarus – indefrysning af de midler, der tilhører visse personer og enheder, med henvisning til situationen i Belarus – omfanget af prøvelsen – bevis for grundlaget for foranstaltningen – faktisk grundlag – oplysninger, der er konkrete, præcise og overensstemmende*

*(Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 47; Rådets afgørelse 2012/642/FUSP, som ændret ved afgørelse (FUSP) 2021/1002 og (FUSP) 2023/421; Rådets forordning nr. 765/2006, 2021/997 og 2023/419)*

*(jf. præmis 38-42, 46-49, 72, 80-84 og 98-101)*

3. *Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik – restriktive foranstaltninger over for Belarus – indefrysning af de midler, der tilhører visse personer og enheder, med henvisning til situationen i Belarus – foranstaltninger vedtaget i medfør af en gennemførelsesbeføjelse –*

<sup>1</sup> – EUT C 422 af 18.10.2021.

*fortolkning af en gennemførelsesretsakt i overensstemmelse med basisretsakten – hensyntagen til den sammenhæng, hvori den pågældende lovgivning indgår*

*(Art. 215, stk. 2, TEUF; Rådets afgørelse 2012/642/FUSP, som ændret ved afgørelse (FUSP) 2021/1002 og (FUSP) 2023/421; Rådets forordning nr. 765/2006, 2021/997 og 2023/419)*

*(jf. præmis 53)*

4. *Fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik – restriktive foranstaltninger over for Belarus – kriterier for vedtagelse af restriktive foranstaltninger – fysiske eller juridiske personer, enheder eller organer, der drager fordel af Lukasjenkos regime eller støtter dette – begrebet støtte til regimet – statsejet virksomhed – overførsel af finansielle ressourcer til staten – omfattet – virksomhed, der ikke kontrollerer statens anvendelse af disse ressourcer – ingen betydning*

*[Rådets afgørelse 2012/642/FUSP, som ændret ved afgørelse (FUSP) 2021/1002 og (FUSP) 2023/421, art. 4, stk. 1, litra b); Rådets forordning nr. 765/2006, art. 2, stk. 5; Rådets forordning nr. 2021/997 og nr. 2023/419]*

*(jf. præmis 67-69 og 71)*

## **Domskonklusion**

- 1) Rådet for Den Europæiske Union frifindes.
- 2) OAO Minskii Avtomobilnyi Zavod – upravljajusaja kompanija holdinga Belavtomaz betaler sagsomkostningerne.