



Samling af Afgørelser

Rettens dom (Sjette Afdeling) af 27. april 2022 – LG Electronics mod EUIPO – Anferlux-Electrodomésticos (SmartThinQ)

(Sag T-181/21)¹

»EU-varemærker – ugyldighedssag – EU-figurmærket SmartThinQ – det ældre nationale figurmærke SMARTTHING – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001] – oversættelse til sagsbehandlingsproget af listen af varerne omfattet af det ældre varemærke – reel brug af det ældre varemærke«

1. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – undersøgelse af ansøgningen – faktiske omstændigheder, beviser og bemærkninger fremlagt til støtte for ansøgningen – bevis for et ældre registreret varemærkes eksistens, gyldighed og beskyttelsesomfang – uddrag fra EUIPO's database TMview vedrørende et nationalt varemærke – omfattet – pligt til at oversætte til processproget*

(Kommissionens forordning 2018/625, art. 16, stk. 2, og art. 17, stk. 3)

(jf. præmis 32)

2. *EU-varemærker – klagesag – søgsmål ved Unionens retsinstanser – afgørelse truffet af en afdeling ved EUIPO udgør en del af den sammenhæng, hvori appelkammerets afgørelse er truffet*

(jf. præmis 35)

3. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – undersøgelse af ansøgningen – bevis for brug af det ældre varemærke – reel brug – begreb – bedømmelseskriterier – krav om konkrete og objektive beviser*

(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 15, stk. 1, og art. 57, stk. 2 og 3; Kommissionens forordning 2018/625)

(jf. præmis 55-58, 63 og 64)

¹ – EUT C 217 af 7.6.2021.

4. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – undersøgelse af ansøgningen – bevis for brug af det ældre varemærke – reel brug – brug i femårsperioden – hensyntagen til beviser vedrørende brug uden for denne periode*

(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 15, stk. 1, og art. 57, stk. 2 og 3; Kommissionens forordning 2018/625)

(jf. præmis 86)

5. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – undersøgelse af ansøgningen – bevis for brug af det ældre varemærke – brug af varemærket i en form, der kun afviger ved enkeltheder, som ikke forandrer mærkets særpræg – genstand og anvendelsesområde for artikel 15, stk. 1, litra a), i forordning nr. 207/2009*

(Rådets forordning nr. 207/2009, art. 15, stk. 1, og art. 57, stk. 2 og 3)

(jf. præmis 89)

6. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – relative ugyldighedsgrunde – eksistensen af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – bedømmelseskriterier*

[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b), og art. 53, stk. 1, litra a)]

(jf. præmis 98, 99, 101 og 134)

7. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – relative ugyldighedsgrunde – eksistensen af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – lighed mellem de pågældende varemærker – bedømmelseskriterier – sammensat varemærke*

[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b), og art. 53, stk. 1, litra a)]

(jf. præmis 116 og 117)

8. *EU-varemærker – afkald, fortabelse og ugyldighed – relative ugyldighedsgrunde – eksistensen af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art – risiko for forveksling med det ældre varemærke – figurmærkerne SmartThinQ og SMARTTHING*

[Rådets forordning nr. 207/2009, art. 8, stk. 1, litra b), og art. 53, stk. 1, litra a)]

(jf. præmis 105, 109, 118, 123, 127, 133, 135 og 136)

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) LG Electronics, Inc bærer sine egne omkostninger og betaler de af EUIPO afholdte omkostninger.