

## RET TEN

### Rettenns kendelse af 20. juli 2021 — Coravin mod EUIPO — Cora (CORAVIN)

(Sag T-500/19) <sup>(1)</sup>

*(EU-varemærker – ugyldighedssag – erklæring om fortabelse af det ældre nationale varemærke, der udgør grundlaget for den anfægtede afgørelse – uforholdent at træffe afgørelse)*

(2021/C 401/08)

Processprog: fransk

#### Parter

Sagsøger: Coravin, Inc (Wilmington, Delaware, De Forenede Stater) (ved advokat F. Valentin)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Hanf, som befuldmægtiget)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Cora (Marne-la-Vallée, Frankrig) (ved advokat M. Georges-Picot)

#### Sagens genstand

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 12. april 2019 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 2385/2016-1), vedrørende en ugyldighedssag mellem Cora og Coravin.

#### Konklusion

- 1) Det er uforholdent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Hver part bærer sine egne omkostninger.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 288 af 26.8.2019.

### Kendelse afsagt af Rettenns præsident den 28. juli 2021 — SN mod Parlamentet

(Sag T-249/21 R)

*(Særlige rettergangsformer – medlem af Europa-Parlamentet – inddrivelse af beløb, der er udbetalt som godtgørelse for udgifter til parlamentarisk assistance – begæring om udsættelse af gennemførelse – tilsidesættelse af formkrav – afvisning – ingen uopsættelighed)*

(2021/C 401/09)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: SN (ved barrister P. Eleftheriadis)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet (ved N. Görnitz og M. Ecker, som befuldmægtigede)

#### Sagens genstand

Søgsmål støttet på artikel 278 TEUF og artikel 279 TEUF med påstand om udsættelse af gennemførelsen af Parlamentets afgørelse af 21. december 2020 vedrørende inddrivelse af et fejlagtigt udbetalt beløb på 196 199,84 EUR samt af debetnota nr. 701000021 af 15. januar 2021 som følge af denne afgørelse.

## Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagsomkostningerne udsættes.

---

## Sag anlagt den 5. juli 2021 — Eurecna mod Kommissionen

(Sag T-377/21)

(2021/C 401/10)

Processprog: italiensk

## Parter

Sagsøger: Eurecna SpA (Venedig, Italien) (ved advokat R. Sciaudone)

Sagsøg: Europa-Kommissionen

## Sagsøgerens påstande

- Annullation af Kommissionens afgørelse af 26. april 2021 (herefter »den anfægtede afgørelse«), hvorved Kommissionen bekræftede den tidligere afgørelse om afslag af 3. marts 2021 og afslog sagsøgerens begæring om aktindsigt i den endelige rapport om udfaldet af undersøgelse OC/2019/0766 inklusive bilag, som er udarbejdet af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF).
- Kommissionen tilpligtes at fremlægge OLAF's rapport inklusive bilag.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

## Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat seks anbringender.

1. Første anbringende vedrørende en fejlagtig fortolkning af konsekvenserne af at give aktindsigt i OLAF's rapport

Sagsøgeren har i denne forbindelse gjort gældende, at den anfægtede afgørelse skal annulleres, eftersom aktindsigt i OLAF's rapport i henhold til artikel 10, stk. 1, og artikel 2, stk. 4, i forordning nr. 1049/2001 <sup>(1)</sup> ikke indebærer, at rapporten bliver »offentlig tilgængelig«.

2. Andet anbringende vedrørende en tilsidesættelse af artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning nr. 1049/2001

Sagsøgeren har i denne forbindelse gjort gældende, at sagsøgte har tilsidesat artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning nr. 1049/2001, således som denne bestemmelse er fortolket i retspraksis, hvoraf det kan udledes, at når modtageren af OLAF's rapport har til hensigt at vedtage retsakter, som er bebyrdende i forhold til enkeltpersoner, har disse personer ret til aktindsigt i den pågældende rapport.

3. Tredje anbringende vedrørende en tilsidesættelse af artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning nr. 1049/2001 og af proportionalitetsprincippet

Sagsøgeren har i denne forbindelse gjort gældende, at selskabet aldrig har anmodet om overførelse af personoplysninger vedrørende fysiske personer, og at de personoplysninger, som eventuelt fremgår af rapporten, nemt kan beskyttes ved hjælp af overstregning.

4. Fjerde anbringende vedrørende en fejlagtig anvendelse og fortolkning af artikel 4, stk. 6, i forordning nr. 1049/2001

Sagsøgeren har i denne forbindelse gjort gældende, at den anfægtede afgørelse skal annulleres, eftersom sagsøgte i det foreliggende tilfælde har undladt konkret at undersøge, om der kunne gives delvis aktindsigt.