

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Unimax Stationery betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 338 af 23.8.2021.

Rettens dom af 13. juli 2022 — TL mod Kommissionen**(Sag T-438/21) (¹)****(Personalesag – midlertidigt ansatte – tidsbegrænset kontrakt – afgørelse om ikke at forlænge sagsøgerens kontrakt – meddelelse om ledig stilling – åbenbart urigtigt skøn – omsorgspligt – psykisk chikane – ansvar)**

(2022/C 359/82)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: TL (ved advokaterne L. Levi og N. Flandin)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved B. Mongin og M. Brauhoff, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Sagsøgeren har i henhold til artikel 270 TEUF anlagt sag med påstand om, dels annullation af afgørelsen truffet af Europa-Kommissionens ansættelsesmyndighed den 29. oktober 2020 om ikke at forlænge sagsøgerens kontrakt, og om nødvendigt afgørelsen af 20. april 2021 om afslag på sagsøgerens klage over afgørelsen, der var blevet indgivet i henhold til artikel 90, stk. 2, i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union, dels erstatning for det tab, som sagsøgeren hævder at have lidt som følge af afgørelserne.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) TL betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 357 af 6.9.2021.

Rettens dom af 13. juli 2022 — Purasac mod EUIPO/EUIPO — Prolenium Medical Technologies (Rejeunesse)**(Sag T-543/21) (¹)****[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-figurmærket Rejeunesse – det ældre EU-ordmærke REVANESSE – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]**

(2022/C 359/83)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Purasac Co. Ltd (Anyang-si, Sydkorea) (ved advokat P. Lee)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved E. Sliwiska og J. Crespo Carrillo, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Prolenium Medical Technologies, Inc. (Aurora, Ontario, Canada) (ved advokat R. Lyxell)

Sagens genstand

Sagsøgeren har med sit søgsmål anlagt i henhold til 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af afgørelse truffet den 2. juli 2021 af Fjerde Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 146/2021-4).

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Purasac Co. Ltd betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 422 af 18.10.2021.

Retten dom af 13. juli 2022 — Brand Energy Holdings mod EUIPO (RAPIDGUARD)

(Sag T-573/21) (¹)

[EU-varemærker – ansøgning om EU-ordmærket RAPIDGUARD – absolutte registreringshindringer – beskrivende karakter – artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2017/1001 – mangel på fornødent særpræg – artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning 2017/1001 – ret til at blive hørt]

(2022/C 359/84)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Brand Energy Holdings BV (Flardingue, Nederlandene) (ved advokaterne A. Hönninger og F. Dechent)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Walicka, som befuldmægtiget)

Sagens genstand

Sagsøgeren har med sit søgsmål anlagt i henhold til 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af afgørelse truffet den 30. juni 2021 af Femte Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 294/2021-5).

Konklusion

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Brand Energy Holdings BV bærer sine egne omkostninger og betaler de af EUIPO afholdte omkostninger.

(¹) EUT C 431 af 25.10.2021.