

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved T. Klee og D. Hanf, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Sagsøgeren har med sit søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af afgørelse truffet den 3. juni 2021 af Femte Appellkammer ved EUIPO ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 2327/2019 5).

Konklusion

- 1) Afgørelsen, der blev truffet den 3. juni 2021 af Femte Appellkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 2327/2019-5), annulleres.
- 2) EUIPO betaler sagsomkostningerne.

⁽¹⁾ EUT C 391 af 27.9.2021.

Rettens dom af 23. november 2022 — Zeta Farmaceutici mod EUIPO — Specchiasol (EUPHYTOS)

(Sag T-515/21) ⁽¹⁾

(EU-varemærker – ugyldighedssag – EU-ordmærket EUPHYTOS – det ældre EU-figurmærke EuPhidra – bevis for reel brug af det ældre varemærke – artikel 56, stk. 2, og artikel 43, stk. 2, i forordning (EF) nr. 40/94 (nu artikel 64, stk. 2, og artikel 47, stk. 2, i forordning (EU) 2017/1001) – relevante perioder – fremlæggelse af beviser for første gang for appellkammeret – appellkammerets skønsbeføjelse – kvalificering som nye eller supplerende beviser – artikel 95, stk. 2, i forordning 2017/1001 – artikel 27, stk. 4, i delegeret forordning (EU) 2018/625)

(2023/C 35/61)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Zeta Farmaceutici SpA (Vicence, Italien) (ved advokaterne F. Celluprica, F. Fischetti og F. De Bono)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved S. Scardocchia, J. Crespo Carrillo og D. Hanf, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appellkammeret ved Retten: Specchiasol Srl (Bussolengo, Italien)

Sagens genstand

Med sit søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation af afgørelse truffet den 10. juni 2021 af Første Appellkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 2094/2019-1).

Konklusion

- 1) Afgørelsen truffet den 10. juni 2021 af Første Appellkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 2094/2019-1) annulleres.

- 2) I øvrigt frifindes EUIPO.
- 3) EUIPO bærer sine egne omkostninger og betaler de af Zeta Farmaceutici SpA afholdte omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 422 af 18.10.2021.

**Rettens dom af 30. november 2022 — ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk mod EUIPO — ESSAtech
(tilbehør til trådløs fjernbetjening)**

(Sag T-612/21) ⁽¹⁾

(EF-design – ugyldighedssag – registreret EF-design, der gengiver tilbehør til en trådløs fjernbetjening – ugyldighedsgrund – elementer af et produkts udseende, der alene er bestemt af produktets tekniske funktion – artikel 8, stk. 1, og artikel 25, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 6/2002 – kendsgerninger eller beviser, som ikke er påberåbt eller fremført rettidigt – artikel 63, stk. 2, i forordning nr. 6/2002 – begrundelsespligt – artikel 41, stk. 1, og artikel 41, stk. 2, litra c), i chartret om grundlæggende rettigheder)

(2023/C 35/62)

Processprog: polsk

Parter

Sagsøger: ADS L. Kowalik, B. Włodarczyk s.c. (Sosnowiec, Polen) (ved advokat M. Oleksyn)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved M. Chylińska og J. Ivanauskas, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO: ESSAtech (Přístoupim, Den Tjekkiske Republik)

Sagens genstand

Med sit søgsmål anlagt i henhold til artikel 263 TEUF har sagsøgeren nedlagt påstand om annullation af afgørelse truffet den 14. juli 2021 af Tredje Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 1072/2020-3).

Konklusion

- 1) Afgørelse truffet den 14. juli 2021 af Tredje Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO), (sag R 1072/2020-3), annulleres
- 2) EUIPO betaler de omkostninger, der er afholdt såvel i sagen for appelkammeret ved EUIPO som i sagen for Retten.

⁽¹⁾ EUT C 502 af 13.12.2021.

Rettens dom af 7. december 2022 — Puma mod EUIPO — Vaillant (Puma)

(Sag T-623/21) ⁽¹⁾

(EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket Puma – det ældre EU-figurmærke PUMA – relativ registreringshindring – skade på renomméet – artikel 8, stk. 5, i forordning (EU) 2017/1001)

(2023/C 35/63)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Puma SE (Herzogenaurach, Tyskland) (ved advokaterne M. Schunke og P. Trieb)