

Hvis dette spørgsmål besvares benægtende:

- 3) Udgør eksistensen om bord på et luftfartøj af et højttaleranlæg, som er påkrævet i henhold til lovgivningen om luftfartssikkerhed, og af en software, som via dette anlæg gør det muligt at overføre fonogrammer (med beskyttede musikværker), et tilstrækkeligt grundlag for en afkræftelig formodning om, at musikværker overføres til almenheden om bord på dette luftfartøj?

(¹) EFT 2001, L 167, s. 10.

**Appel iværksat den 22. december 2021 af YG til prøvelse af dom afsagt af Retten (Fjerde Afdeling)
den 20. oktober 2021 i sag T-599/20, YG mod Europa-Kommissionen**

(Sag C-818/21 P)

(2022/C 191/10)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: YG (ved advokat A. Champetier og avocat S. Rodrigues)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Den appellerede dom ophæves, appellants påstande i sag T-599/20 antages til realitetsbehandling, og appellanten gives medhold.
 - De anfægtede afgørelser i første instans annulleres.
- Såfremt dette ikke er muligt:
- Hjemvises sagen til Retten med henblik på at der træffes afgørelse.
 - Kommissionen tilpligtes under alle omstændigheder at betale sagsomkostningerne.

Anbringender og væsentligste argumenter

Appellen er iværksat til prøvelse af Den Europæiske Unions Rets dom af 20. oktober 2021, hvorved appellanten ikke fik medhold i sit søgsmål i sag T-599/20, YG mod Europa-Kommissionen.

Til støtte for sin appel har appellanten fremsat følgende anbringender:

- urigtige gengivelser af beviserne
- fejlfortolkning af anbringender — begrundelsesmangler — tilsidesættelse af retten til forsvar
- retlige fejl.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Curtea de Apel București (Rumænien) den
22. december 2021 — Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR) mod Societatea
Națională de Transport Feroviar de Călători (SNTFC) »CFR Călători« SA**

(Sag C-826/21)

(2022/C 191/11)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Curtea de Apel București

Parter i hovedsagen

Sagsøger i første instans, nu appellatant: Uniunea Producătorilor de Fonograme din România (UPFR)

Sagsøgt i første instans, nu indstævnt: Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători (SNTFC) »CFR Călători« SA

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Gennemfører et jernbaneselskab, der anvender togvogne med højttaleranlæg bestemt til at give passagererne oplysninger, således en overføring til almenheden som omhandlet i artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/29/EF af 22. maj 2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet ⁽¹⁾?
- 2) Er artikel 3 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/29/EF af 22. maj 2001 om harmonisering af visse aspekter af ophavsret og beslægtede rettigheder i informationssamfundet til hinder for en national lovgivning, ifølge hvilken eksistensen af højttaleranlæg udgør et grundlag for en afkræftelig formodning om overføring til almenheden, såfremt disse anlæg er påkrævet i henhold til andre lovbestemmelser, som regulerer selskabets virksomhed?

⁽¹⁾ EFT 2001, L 167, s. 10.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Curtea de Apel Pitești (Rumænien) den 5. januar 2022 — EF, GH og IJ mod KL

(Sag C-13/22)

(2022/C 191/12)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Curtea de Apel Pitești

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: EF, GH og IJ

Sagsøgt: KL

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Er princippet om dommers uafhængighed, der er fastsat i artikel 19, stk. 1, andet afsnit, TEU, sammenholdt med artikel 2 TEU og artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, til hinder for en bestemmelse i national ret som artikel 148, stk. 2, i Rumæniens forfatning, således som Curtea Constituțională (forfatningsdomstol, Rumænien) har fortolket den i sin afgørelse nr. 390/2021, hvorefter de nationale retsinstanser ikke længere har beføjelse til at efterprøve, om en bestemmelse i national ret, som Curtea Constituțională (forfatningsdomstolen) har erklæret overensstemmende med forfatningen, er forenelig med EU-retten?
- 2) Er princippet om dommers uafhængighed, der er fastsat i artikel 19, stk. 1, andet afsnit, TEU, sammenholdt med artikel 2 TEU og artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, til hinder for en bestemmelse i national ret som artikel 99, litra ș), i Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (lov nr. 303/2004 om statuten for dommere og offentlige anklagere), hvorefter der kan indledes en disciplinærsag og idømmes disciplinære sanktioner med hensyn til en dommer for dennes manglende overholdelse af domme afsagt af Curtea Constituțională (forfatningsdomstolen) i tilfælde, hvor den pågældende dommer skal give EU-retten forrang for begrundelsen i en afgørelse fra Curtea Constituțională (forfatningsdomstolen), idet der herved er tale om en bestemmelse i national ret, der fratager dommeren dennes beføjelse til at anvende en dom fra Den Europæiske Unions Domstol, som den pågældende anser for at have forrang?