

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 4, stk. 3, og artikel 19, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Union, under hensyntagen til ækvivalensprincippet, der følger af EU-Domstolens retspraksis, fortolkes således, at en afgørelse truffet af EU-Domstolen i henhold til artikel 267, stk. 1, TEUF om fortolkningen af EU-retten, kan danne grundlag for genoptagelse af civile sager, der er blevet afsluttet med en endelig dom, hvis en bestemmelse i national ret, såsom artikel 4011 i Kodeks postępowania cywilnego (retsplejeloven), tillader genoptagelse af sagen i tilfælde af en retskraftig afgørelse, der er afsagt på grundlag af en bestemmelse, som Trybunał Konstytucyjny (forfatningsdomstolen) ved dom har fastslået er uforenelig med en trinøjere retsakt?
- 2) Medfører princippet om fortolkning af national ret i overensstemmelse med EU-retten, der følger af artikel 4, stk. 3, i TEU og EU-Domstolens retspraksis, at en bestemmelse i national ret, såsom artikel 401, stk. 2, i Kodeksu postępowania cywilnego (retsplejeloven), skal fortolkes udvidende på en sådan måde, at den adgang til genoptagelse af en retskraftig retsafgørelse, der er fastsat i bestemmelsen, også finder anvendelse i relation til en endelig udeblivelsesdom i en sag, hvor retten, under tilsidesættelse af de forpligtelser, der følger af EU-Domstolens dom i sag C-176/17, Profi Credit, undlod at undersøge eventuelle urimelige kontraktvilkår i aftalen mellem forbrugeren og långiveren, og kun undersøgte vekslens formelle gyldighed?

Appel iværksat den 23. september 2021 af Abitron Germany GmbH til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tredje Afdeling) den 14. juli 2021 i sag T-75/20 — Abitron Germany GmbH mod Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret

(Sag C-589/21 P)

(2022/C 64/17)

Processprog: tysk

Parter

Appellant: Abitron Germany GmbH (ved Rechtsanwältin T. Dolde og C. Zimmer)

De andre parter i appelsagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) og Hetric International, Inc.

Den Europæiske Unions Domstol (Afdelingen for bevilling af appel) har ved kendelse af 13. december 2021 besluttet, at appellen ikke admitteres, og at appellanten bærer sine egne omkostninger.

Appel iværksat den 1. oktober 2021 af Cora til prøvelse af kendelse afsagt af Retten (Sjette Afdeling) den 20. juli 2021 i sag T-500/19, Coravin mod EUIPO — Cora (CORAVIN)

(Sag C-619/21 P)

(2022/C 64/18)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: Cora (ved avocate M. Georges-Picot)

De andre parter i appelsagen: Coravin, Inc. og Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Domstolen (Afdelingen for bevilling af appel) har ved kendelse af 13. december 2021 besluttet, at appellen ikke admitteres.
