

- annullation af afgørelsen truffet af ECB's direktion den 25. juni 2019 om afslag på at genåbne den disciplinære forfølgning efter afslutningen af straffesagen.
- under alle omstændigheder erstatning for det ikke-økonomiske tab, som appellanten har lidt, opgjort efter ret og billighed til 20 000 EUR.
- godtgørelse af de samlede omkostninger.
- ECB tilpligtes at betale samtlige omkostninger i forbindelse med appelsagen og sagen i første instans.

Anbringender og væsentligste argumenter

Der blev begået en retlig fejl i den appellerede dom, for så vidt som det første anbringende om manglende kompetence hos ophavsmanden til de anfægtede foranstaltninger blev forkastet.

Der blev begået en retlig fejl i den appellerede dom, for så vidt som det andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 8.3.2 i ECB's personalevedtægt og af retssikkerhedsprincippet blev forkastet.

Der blev begået en retlig fejl i den appellerede dom, for så vidt som det syvende anbringende om tilsidesættelse af uskyldsformodningen og af artikel 48 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder blev forkastet.

Der blev begået en retlig fejl i den appellerede dom, for så vidt som det fjerde anbringende om tilsidesættelse af artikel 8.3.7 i ECB's personalevedtægt og tilsidesættelse af det princip om uvildighed, der er fastsat i artikel 41 i chartret, blev forkastet.

Der blev begået en retlig fejl i den appellerede dom, for så vidt som det sjette anbringende om åbenbart urigtige skøn blev forkastet.

Appel iværksat den 26. august 2021 af CE til prøvelse af dom afsagt af Retten (Syvende Afdeling) den 16. juni 2021 i sag T-355/19, CE mod Regionsudvalget

(Sag C-539/21 P)

(2022/C 37/11)

Processprog: fransk

Parter

Appellant: CE (ved advokat M. Casado García-Hirschfeld)

Den anden part i appelsagen: Regionsudvalget

Appellanten har nedlagt følgende påstande

- Dom af 16. juni 2021, CE mod Regionsudvalget (T-355/19), ophæves delvist.
- Regionsudvalget tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger, herunder sagsomkostningerne ved Retten i forbindelse med såvel hovedsagen som sagen om foreløbige forholdsregler.

Anbringender og væsentligste argumenter

Til støtte for sin appel har appellanten navnlig anfægtet den appellerede doms præmis 69 og 70, 73-77, 83-91, 109-116, 126-139, 149 og 150. Appellanten har fremsat et enkelt anbringende vedrørende en urigtig gengivelse af de faktiske omstændigheder og anlæggelse af åbenbart urigtige skøn, som har medført en utilstrækkelig og retligt forkert begrundelse.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesarbeitsgericht. (Tyskland) den 13. september 2021 — ZS mod Zweckverband »Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen« KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

(Sag C-560/21)

(2022/C 37/12)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesarbeitsgericht

Parter i hovedsagen

Sagsøger, appellant og revisionsappellant: ZS

Sagsøgt, indstævnt og revisionsindstævnt: Zweckverband »Kommunale Informationsverarbeitung Sachsen« KISA, Körperschaft des öffentlichen Rechts

Præjudicielle spørgsmål

1) Skal artikel 38, stk. 3, andet punktum, i forordning (EU) 2016/679 ⁽¹⁾ (generel forordning om databeskyttelse) fortolkes således, at den er til hinder for en bestemmelse i national lovgivning, som § 6, stk. 4, første punktum, i Bundesdatenschutzgesetz (databeskyttelsesloven), der finder anvendelse i den foreliggende sag, i henhold til hvilken afskedigelsen af databeskyttelsesrådgiveren, som foretages af den dataansvarlige i dennes egenskab af arbejdsgiver for databeskyttelsesrådgiveren, sker under henvisning til betingelserne i forordning (EU) 2016/679 uafhængigt af, om databeskyttelsesrådgiveren afskediges for at udføre sine opgaver?

Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende:

2) Er artikel 38, stk. 3, andet punktum, i forordning (EU) 2016/679 baseret på et tilstrækkeligt retsgrundlag, navnlig hvis bestemmelsen omfatter databeskyttelsesrådgivere, som indgår i et ansættelsesforhold med den dataansvarlige?

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27.4.2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EUT, 2016, L 119, s. 1).

Appel iværksat den 23. september 2021 af DD til prøvelse af dom afsagt af Retten (Fjerde Afdeling) den 14. juli 2021 i sag T-632/19, DD mod FRA

(Sag C-587/21 P)

(2022/C 37/13)

Processprog: engelsk

Parter

Appellant: DD (ved Rechtsanwältin N. Lorenz)

Den anden part i appelsagen: Den Europæiske Unions Agentur for Grundlæggende Rettigheder