

som overholder armslængdeprincippet, og hvorefter det, hvis den skattepligtige ikke forelægger de nævnte optegnelser på skattemyndighedens opfordring, eller de forelagte optegnelser i det væsentlige er uanvendelige, lægges til grund — idet der ikke blot er tale om en simpel formodning —, at hans skattepligtige indkomst i indlandet, som optegnelserne har til formål at fastsætte, er højere end den af ham angivne indkomst, og, hvis skattemyndigheden i sådanne tilfælde skal foretage et skøn, og denne indkomst kun kan fastsættes inden for en bestemt ramme, navnlig kun på grundlag af prisspænd, denne ramme kan udtømmes til ulempe for den skattepligtige, men der desuden skal fastsættes et tillæg, som udgør mindst 5 % og højst 10 % af det beregnede merbeløb for indkomsten, men mindst 5 000 EUR, og ved for sen forelæggelse af anvendelige optegnelser op til 1 000 000 EUR, dog mindst 100 EUR for hver hel dag, som fristen overskrides med, idet der kun kan bortses fra at fastsætte et tillæg, hvis den optegnelsespligtige persons manglende opfyldelse forekommer undskyldelig eller hans skyld kun er ubetydelig?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Court of Appeal (Irland) den 11. august 2021 —
K.M. mod The Director of Public Prosecutions**

(Sag C-493/21)

(2021/C 401/07)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

Court of Appeal

Parter i hovedsagen

Appellant: K.M.

Indstævnt: The Director of Public Prosecutions

Præjudicielle spørgsmål

1. Er det i henhold til forordningens artikel 89 og/eller 90 ⁽¹⁾ og kravene om proportionalitet i medfør af chartret og EU-retten påkrævet, at den domstol, der afsiger dom, skal have en skønsbeføjelse til at tilpasse, ændre eller mildne omfanget af kendelsen om beslaglæggelse af fangst og redskaber, navnlig henset til de forhold, som nævnes i artikel 89 og 90 i forordning (EF) nr. 1224/2009?
2. Under hensyn til den potentielle virkning, som en automatisk og obligatorisk beslaglæggelse af hele fangsten og alle redskaber kan have på en kaptajns livsgrundlag, kan en national lovbestemmelse som section 28(5)(b) ⁽²⁾, der ikke giver den nationale domstol mulighed for at undersøge indvirkningen på retten til at tjene til livet for en person, som er dømt efter tiltale for en overtrædelse af denne section og forordningen (undtagen, når der træffes afgørelse om den passende bøde), anses for at være forenelig med ordlyden af forordningen, chartret og EU-retten, henset til kaptajnens grundlæggende ret til at udøve sit erhverv?

⁽¹⁾ Rådets forordning (EF) nr. 1224/2009 af 20.11.2009 om oprettelse af en EF-kontrolordning med henblik på at sikre overholdelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik, om ændring af forordning (EF) nr. 847/96, (EF) nr. 2371/2002, (EF) nr. 811/2004, (EF) nr. 768/2005, (EF) nr. 2115/2005, (EF) nr. 2166/2005, (EF) nr. 388/2006, (EF) nr. 509/2007, (EF) nr. 676/2007, (EF) nr. 1098/2007, (EF) nr. 1300/2008, (EF) nr. 1342/2008 og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 2847/93, (EF) nr. 1627/94 og (EF) nr. 1966/2006 (EUT 2009, L 343, s. 1).

⁽²⁾ Lov af 2006 om havfiskeri og maritim jurisdiktion.