

**Appel iværksat den 14. juni 2021 af Apologistics GmbH til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tiende Afdeling) den 21. april 2021 i sag T-282/20 — Apologistics GmbH mod Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret**

(Sag C-369/21 P)

(2021/C 462/28)

Processprog: tysk

**Parter**

Appellant: Apologistics GmbH (ved Rechtsanwalt H. Hug)

De andre parter i appelsagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret og Markus Kerckhoff

Ved kendelse af 22. september 2021, har Domstolen (Afdelingen for bevilling af appel) fastslået at appellen ikke admitteres og at Apologistics GmbH bærer sine egne omkostninger.

---

**Appel iværksat den 8. juli 2021 af repowermap.org til prøvelse af dom afsagt af Retten (Tiende Afdeling) den 28. april 2021 i sag T-872/16, repowermap.org mod EUIPO og Repower**

(Sag C-417/21 P)

(2021/C 462/29)

Processprog: fransk

**Parter**

Appellant: repowermap.org (ved abogado P. González-Bueno Catalán de Ocón og advocaat W. Sakulin)

De andre parter i appelsagen: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) og Repower AG

Domstolen (Afdelingen for bevilling af appel) har ved kendelse af 8. september 2021 besluttet, at appellen ikke admitteres.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Conseil d'État (Frankrig) den 30. juli 2021 — La Quadrature du Net, Fédération des fournisseurs d'accès à Internet associatifs, Franciliens.net og French Data Network mod Premier ministre og Ministère de la Culture**

(Sag C-470/21)

(2021/C 462/30)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Conseil d'État

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: La Quadrature du Net, Fédération des fournisseurs d'accès à Internet associatifs, Franciliens.net og French Data Network

Sagsøgt: Premier ministre og Ministère de la Culture

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Er civilstandsoplysninger i form af oplysninger om en IP-adresse blandt de trafik- eller lokaliseringsdata, der principielt skal gøres til genstand for en forudgående kontrol ved en domstol eller en uafhængig administrativ enhed, der træffer bindende afgørelser?

- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende ønskes det oplyst, om direktiv (2002/58) af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor<sup>(1)</sup>, sammenholdt med Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, i betragtning af den lave følsomhed af data, der vedrører den civile identitet på brugerne, herunder deres kontaktoplysninger, skal fortolkes således, at det er til hinder for en national lovgivning, hvorefter en administrativ myndighed skal indsamle disse data om de pågældende brugeres IP-adresse uden en forudgående kontrol foretaget af en domstol eller en uafhængig administrativ enhed, der træffer bindende afgørelser?
- 3) Såfremt det andet spørgsmål besvares bekræftende ønskes det oplyst, om direktiv (2002/58) — i betragtning af den lave følsomhed af data, der vedrører den civile identitet [på brugerne], af den omstændighed, at disse data alene kan indsamles med henblik på at forhindre tilsidesættelser af forpligtelser, der i national ret er præcist, indskrænkende og udtømmende defineret, og af den omstændighed, at en systematisk kontrol af adgangen til data om hver enkelt bruger foretaget af en domstol eller en uafhængig administrativ enhed, der træffer bindende afgørelser, vil skade opfyldelsen af den samfundsopgave, der er overdraget den uafhængige administrative myndighed, der er beføjet til at foretage denne indsamling — er til hinder for, at denne kontrol foretages i overensstemmelse med hensigtsmæssige retningslinjer, såsom en automatisk kontrol, i givet fald under tilsyn af en intern enhed i det pågældende organ, hvis embedsmænd, der foretager indsamlingen, er uafhængige og upartiske?

<sup>(1)</sup> EFT 2002, L 201, s. 37.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Augstākā tiesa (Senāts) (Letland) den 30. august 2021 — SIA »Mikrotikls« mod Valsts ieņēmumu dienests**

(Sag C-542/21)

(2021/C 462/31)

Processprog: lettisk

**Den forelæggende ret**

Augstākā tiesa (Senāts)

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger i første instans og appellat: SIA »Mikrotikls«

Sagsøgt i første instans og appelinstævnte: Valsts ieņēmumu dienests

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal den kombinerede nomenklatur, der er indeholdt i bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87<sup>(1)</sup> af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og Den Fælles Toldtarif, som ændret ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 927/2012<sup>(2)</sup> af 9. oktober 2012 og Kommissionens gennemførelsesforordning nr. 1001/2013<sup>(3)</sup> af 4. oktober 2013, fortolkes således, at underposition 8517 70 11 i den kombinerede nomenklatur kan omfatte antenner til routere, der er konfigureret med henblik på anvendelse i lokalnet (LAN) og/eller fjernnet (WAN)?

<sup>(1)</sup> EUT 1987, C 256, s. 1.

<sup>(2)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 927/2012 af 9.10.2012 om ændring af bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif (EUT 2012, L 304, s. 1).

<sup>(3)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 1001/2013 af 4.10.2013 om ændring af bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif (EUT 2013, L 290, s. 1).