

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Kúria (Ungarn) den 22. juli 2021 — CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. mod Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Sag C-458/21)

(2021/C 471/25)

Processprog: ungarsk

Den forelæggende ret

Kúria

Parter i hovedsagen

Appellant: CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.

Kontraappellant: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Præjudicielt spørgsmål

Skal artikel 132, stk. 1, litra c), i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem fortolkes således, at en tjenesteydelse, som et forsikringselskab anvender til at:

- efterprøve rigtigheden af diagnosticeringen af en alvorlig sygdom, der er diagnosticeret hos den forsikrede person, og
- søge efter de bedste sundhedstjenester, der er til rådighed, med henblik på helbredelse af den forsikrede person, og
- påse, at lægebehandlingen ydes i udlandet, såfremt dette er omfattet af forsikringspolicens dækning, og den forsikrede anmoder herom, er fritaget for moms?

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 2. august 2021 — Monz Handelsgesellschaft International mbH & Co. KG mod Büchel GmbH & Co. Fahrzeugtechnik KG

(Sag C-472/21)

(2021/C 471/26)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Bundesgerichtshof

Parter i hovedsagen

Designindehaver og appellant: Monz Handelsgesellschaft International mbH & Co. KG

Sagsøger og appelindstævnt: Büchel GmbH & Co. Fahrzeugtechnik KG

Præjudicielle spørgsmål

1. Er en komponent, som udgør et mønster, allerede »synlig« som omhandlet i artikel 3, stk. 3, i direktiv 98/71/EF (⁽¹⁾), hvis det er objektivt muligt at se designet, når komponenten er monteret, eller er det synligheden under bestemte anvendelsesbetingelser eller ud fra et bestemt betragterperspektiv, der er afgørende?