

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Betegner begrebet »betaling« i artikel 75, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013<sup>(1)</sup> af 17. december 2013 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik afslutningen af den procedure, der indledes ved en betalingsanmodning?
- 2) Er en landbrugers faktiske modtagelse af det anmodede beløb ensbetydende med, at betalingsmyndigheden har truffet en positiv afgørelse om anmodningen om aktivering af betalingsrettigheder, eller udgør manglende modtagelse af beløb i tilfælde af offentlig bekendtgørelse af udbetalinger for den pågældende foranstaltning et afslag på de anmodede betalingsrettigheder, hvis personen ikke informeres om, at proceduren fortsættes med nye kontroller?
- 3) Indebærer fristen i henhold til artikel 75, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17. december 2013 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik, at medlemsstaterne har pligt til at kontrollere betingelserne for ydelse af støtte før fristens udløb, og kan denne kontrol kun undtagelsesvis fortsættes?
- 4) Udgør en manglende overholdelse af fristen i henhold til artikel 75, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17. december 2013 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik et stiltiende afslag på at betale støtte, hvis en landbruger ikke er blevet informeret om gennemførelsen af supplerende kontroller, og der ikke foreligger noget skriftligt dokument herom?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 af 17.12.2013 om finansiering, forvaltning og overvågning af den fælles landbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EØF) nr. 352/78, (EF) nr. 165/94, (EF) nr. 2799/98, (EF) nr. 814/2000, (EF) nr. 1290/2005 og (EF) nr. 485/2008 (EUT 2013, L 347, s. 549).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Obvodní soud pro Prahu 1 (Den Tjekkiske Republik)  
den 26. marts 2021 — Správa železnic, státní organizace mod České dráhy a.s., PKP CARGO  
INTERNATIONAL, a.s., PDV RAILWAY a.s. og KŽC Doprava, s.r.o.**

(Sag C-221/21)

(2021/C 242/14)

Processprog: tjekkisk

**Den forelæggende ret**

Obvodní soud pro Prahu 1

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Správa železnic, státní organizace

Sagsøgte: České dráhy a.s., PKP CARGO INTERNATIONAL, a.s., PDV RAILWAY a.s. og KŽC Doprava, s.r.o.

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Opfylder en national lovgivning som den i femte del i zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, som ændret (lov nr. 99/1963, den civile retsplejelov, herefter »den civile retsplejelov«) kravene til domstolsprøvelse af afgørelser truffet af tilsynsorganet i henhold til artikel 56, stk. 10, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/34/EU<sup>(1)</sup> af 21. november 2012 om oprettelse af et fælles europæisk jernbaneområde (herefter »direktiv 2012/34«)?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende, skal artikel 56, stk. 10, i direktiv 2012/34 da fortolkes således, at en domstolsprøvelse af tilsynsorganets afgørelse kan afsluttes med et retsforlig, jf. § 99 i den civile retsplejelov?

- 3) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende, giver kravet om oprettelse af et enkelt nationalt tilsynsorgan for jernbanesektoren i artikel 55, stk. 1, i direktiv 2012/34, kravet om tilsynsorganets funktioner i henhold til artikel 56, stk. 2, 11 og 12 i direktiv 2012/34, og kravet om samarbejde mellem tilsynsorganerne i henhold til artikel 57, stk. 2, i direktiv 2012/34 mulighed for at erstatte tilsynsorganets afgørelser med domme afsagt af de enkelte almindelige domstole, som ikke er bundet af de faktiske omstændigheder, som tilsynsorganet har fastslået?

(<sup>1</sup>) EUT 2012, L 343, s. 32.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Obvodní soud pro Prahu 1 (Den Tjekkiske Republik)  
den 22. marts 2021 — České dráhy, a.s.**

(Sag C-222/21)

(2021/C 242/15)

Processprog: tjekkisk

**Den forelæggende ret**

Obvodní soud pro Prahu 1

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: České dráhy, a.s.

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Opfylder en national lovgivning som den i femte del i zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (lov nr. 99/1963, den civile retsplejelov, herefter »den civile retsplejelov«) kravene til domstolsprøvelse af afgørelser truffet af et tilsynsorgan i henhold til artikel 56, stk. 10, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/34/EU (<sup>1</sup>) af 21. november 2012 om oprettelse af et fælles europæisk jernbaneområde (herefter »direktiv 2012/34«)?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende, er det da i overensstemmelse med artikel 56, stk. 6, i direktiv 2012/34, at tilsynsorganets afgørelser angående niveauet for infrastrukturafgifter erstattes med domme, som afsiges af de enkelte almindelige domstole efter sagernes realitetsbehandling i retssager med deltagelse af sagsøgere og infrastrukturforvaltere og uden deltagelse af tilsynsorganet?
- 3) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende, giver kravet om oprettelse af et enkelt nationalt tilsynsorgan for jernbanesektoren i artikel 55, stk. 1, i direktiv 2012/34, kravet om tilsynsorganets funktioner i henhold til artikel 56, stk. 2, 11 og 12 i direktiv 2012/34, og kravet om samarbejde mellem tilsynsorganerne i henhold til artikel 57, stk. 2, i direktiv 2012/34 mulighed for at erstatte tilsynsorganets afgørelser med domme afsagt af de enkelte almindelige domstole, som ikke er bundet af de faktiske omstændigheder, som tilsynsorganet har fastslået?

(<sup>1</sup>) EUT 2012, L 343, s. 32.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Lietuvos vyriausioji administracinis teismas  
(Litauen) den 9. april 2021 — »HA.EN.« UAB mod Valstybinė mokesčių inspekcija**

(Sag C-227/21)

(2021/C 242/16)

Processprog: litauisk

**Den forelæggende ret**

Lietuvos vyriausioji administracinis teismas

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: »HA.EN.« UAB

Sagsøgt: Valstybinė mokesčių inspekcija