

2. Andet anbringende vedrører tilsidesættelse af de processuelle garantier i artikel 41 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.
3. Tredje anbringende vedrører tilsidesættelse af personalerepresentationens hørings- og forhandlingsret.
4. Fjerde anbringende vedrører tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.

Med hensyn til erstatningspåstanden kræver sagsøgerne betaling af den skyldige lønforskel, dvs. 1 % fra den 1. januar 2020 (herunder virkningen af denne forhøjelse på de økonomiske fordele) med tillæg af morarenter.

Sag anlagt den 9. november 2020 — NZ mod Kommissionen

(Sag T-668/20)

(2021/C 28/85)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: NZ (ved advokat H. Tagaras)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Den foranstaltning med henblik på sagens tilrettelæggelse, som sagsøgeren har anmodet om i [stævningens] punkt 35 (og de foranstaltninger, hvortil der er henvist i punkt 21 og 30) iværksættes, og ved sagens afslutning:
- annulleres de anfægtede afgørelser.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet med principal påstand om annullation af Europa-Kommissionens afgørelse om afslag på sagsøgerens anmodning om fornyet gennemgang af afgørelsen fra udvælgelseskomitéen for udvælgelsesprøve COM/1/AD10/18 om ikke at opføre sagsøgerens navn på reservelisten for denne udvælgelsesprøve og afgørelsen om afslag på sagsøgerens klage, og med subsidiær påstand om annullation af den ovennævnte afgørelse truffet af udvælgelseskomitéen, har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

1. Første anbringende vedrører tilsidesættelse af begrundelsespligten ikke blot på grund af en utilstrækkelig begrundelse, men ligeledes på grund af en åbenbar selvmodsigelse i den anførte begrundelse, navnlig som følge af, at udvælgelseskomitéen til trods for den skriftlige bedømmelse af sagsøgeren i henhold til alle de anvendte kriterier (»very strong«), som var tilstrækkelig til at denne kunne opføres på reservelisten, tildelte sagsøgeren en lavere gennemsnitlig bedømmelse (»strong to very strong«), hvilket medførte sagsøgerens udelukkelse fra listen.
2. Andet anbringende vedrører tilsidesættelse af princippet om ligebehandling bl.a. på grund af den kontinuerlige udskiftning i sammensætningen af udvælgelseskomitéen og den omstændighed, at ansøgere med nøjagtig samme skriftlige bedømmelser som sagsøgeren var blevet opført på reservelisten.
3. Tredje anbringende vedrører tilsidesættelse af de regler, der gælder for udvælgelseskomiteers funktionsmåde.

4. Fjerde anbringende vedrører anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn.
5. Femte anbringende vedrører tilsidesættelse af artikel 27 i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union som følge af den af sagsøgeren hævdede tilsidesættelse i forbindelse med det andet anbringende.

Sag anlagt den 13. november 2020 — Pluscard Service mod EUIPO (PLUSCARD)

(Sag T-669/20)

(2021/C 28/86)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Pluscard Service-Gesellschaft für Kreditkarten-Processing mbH (Saarbrücken, Tyskland) (ved advokat M. Dury)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: International registrering, hvor Den Europæiske Union er designeret, af figurmærket PLUSCARD — registreringsansøgning nr. 1 494 424

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 14. september 2020 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 638/2020-4)

Påstande

- De af EUIPO angivne grunde og de af EUIPO dragne konklusioner skal gennemgås på ny.
- Registreringen af tegnet PLUSCARD skal derfor tillades som ansøgt for alle klasser, herunder ansøgte klasser.
- Endvidere anmodes om og opfordres til afholdelse af mundtlig forhandling på grund af de særlige sprogbarrierer, der vanskeliggør sagens afgørelse.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), og artikel 7, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 18. november 2020 — Kühne mod Parlamentet

(Sag T-691/20)

(2021/C 28/87)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Verena Kühne (Berlin, Tyskland) (ved advokat O. Schmechel)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet