

3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af omsorgspligten, idet administrationen ikke tog hensyn til sagsøgerens helbredsproblemer, bedømmelsesrapporten for 2019 og alle retlige kriterier ved bedømmelsen af sagsøgerens indsats.
4. Fjerde anbringende om en ulovlig begrundelse og/eller anlæggelsen af et åbenbart urigtigt skøn.
5. Femte anbringende om, at den administrative procedure er ulovlig, hvilket indebærer, at ansættelsesmyndigheden ikke foretog en fyldestgørende kontrol af afgørelsen af 15. juli 2020.

Sag anlagt den 27. oktober 2020 — Silex mod Kommissionen og EASME

(Sag T-654/20)

(2021/C 19/63)

Processprog: ungarsk

Parter

Sagsøger: Silex Ipari Automatizálási Zrt. (Budapest, Ungarn) (ved advokat Á. Baratta)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen og Forvaltningsorganet for Små og Mellemstore Virksomheder (EASME)

Sagsøgerens påstande

- Debetnota udstedt af EASME den 18. august 2020, nr. 3242009492 (herefter »debetnotaen«) annulleres, for så vidt som der heri anordnes betaling af 55 454,44 EUR.
- Skrivelsen Ref. Ares(2020)4309529 — 18/08/2020, der blev sendt af EASME sammen med debetnotaen (herefter »skrivelsen«), annulleres, for så vidt som der heri anordnes tilbagebetaling af 48 238,75 EUR via frigivelse af bidraget til garantifonden.
- Skrivelsen, der blev sendt sammen med debetnotaen, annulleres, for så vidt som det endelige regnskab, som den indeholder, angiver de direkte personaleomkostninger, der beløber sig til 210 423,11 EUR, som ikke-støtteberettigede.
- Skrivelsen, der blev sendt sammen med debetnotaen, annulleres, for så vidt som det endelige regnskab, som den indeholder, angiver de indirekte omkostninger, der beløber sig til 52 605,78 EUR, som ikke-støtteberettigede.
- EASME og Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af begrundelsespligten

EASME har tilsidesat sin begrundelsespligt, for så vidt som organet ikke har givet en lovlig begrundelse for de krav, der er indeholdt i debetnotaen og følgeskrivelsen.

2. Andet anbringende om tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik

EASME har tilsidesat princippet om god forvaltningsskik, for så vidt som organet:

- ikke har taget stilling til det materielle indhold af de tekniske rapporter og forslagene fra ansøgeren, og heller ikke har besvaret ansøgerens anmodninger om ændring af kontrakten,

- ikke har sikret, at en *project officer* blev stillet til rådighed under en kritisk fase af projektet,
- har tilsidesat artikel 40, stk. 2, i forordning (EU) nr. 1290/2013 ⁽¹⁾ vedrørende brug af uafhængige eksperter og kravene vedrørende interessekonflikter for uafhængige eksperter, der er nævnt i denne forordnings artikel 40, stk. 3.

3. Tredje anbringende om et åbenbart urigtigt skøn

EASME har anlagt et åbenbart urigtigt skøn, derved at organet i listen med referencer, der ledsagede debetnotaten, konkluderede, at projektet grundlæggende ikke opfyldte de overordnede tekniske og kommercielle mål, idet EASME for at nå frem til denne konklusion ikke tog hensyn til de faktiske omstændigheder og dokumenter.

4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af kravet om proportionalitet

EASME har tilsidesat kravet om proportionalitet, idet organet fandt, at et samlet beløb på 263 028,89 EUR ud af sagsøgerens anmeldte omkostninger på i alt 804 020,75 EUR ikke var støtteberettigede.

5. Femte anbringende om tilsidesættelse af kravene om forsvarlig økonomisk forvaltning, herunder navnlig kravene om sparsomhed og effektivitet

EASME har ikke taget hensyn til sagsøgerens betragtninger om udviklingen af markedets behov og nødvendigheden af at ændre projektet som en konsekvens heraf.

⁽¹⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1290/2013 af 11.12.2013 om reglerne for deltagelse og formidling i »Horisont 2020 — rammeprogram for forskning og innovation (2014-2020)« og om ophævelse af forordning (EF) nr. 1906/2006 (EUT 2013, L 347, s. 81).

Sag anlagt den 30. oktober 2020 — NV mod eu-LISA

(Sag T-661/20)

(2021/C 19/64)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: NV (ved advokaterne S. Rodrigues og A. Champetier)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Agentur for den Operationelle Forvaltning af Store IT-Systemer inden for Området med Frihed, Sikkerhed og Retfærdighed

Sagsøgerens påstande

- Annullation af afgørelse af 3. februar 2020, for så vidt som sagsøgeren derved blev pålagt en irettesættelse.
- Om fornødent annullation af afgørelse af 3. august 2020 om afslag på sagsøgerens klage af 9. april 2020.
- Sagsøgte tilpligtes at betale økonomisk erstatning for den ikke-økonomiske skade, der efter ret og billighed kan opgøres til 5 000 EUR.
- Sagsøgte tilpligtes at betale de af sagsøgeren afholdte sagsomkostninger.