

Anbringende

- Til sidesættelse af artikel 101, stk. 4, samt artikel 104 og 106 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 21. oktober 2020 — Dermavita Company mod EUIPO — Allergan Holdings France (JUVÉDERM VOLUMA)**(Sag T-636/20)**

(2020/C 443/30)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter**

Sagsøger: Dermavita Company SARL (Beirut, Libanon) (ved advokat D. Todorov)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Allergan Holdings France SAS (Courbevoie, Frankrig)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Allergan Holdings France SAS

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket JUVÉDERM VOLUMA — EU-varemærke nr. 6 547 301

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 24. august 2020 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 1016/2020-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO anmodes om at anse klagen for indgivet.
- EUIPO og den anden part tilpligtes at bære deres egne omkostninger og betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger.

Anbringende

- Til sidesættelse af artikel 101, stk. 4, samt artikel 104, 106 og 107 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 21. oktober 2020 — Dermavita Company mod EUIPO — Allergan Holdings France (JUVÉDERM VOLITE)**(Sag T-637/20)**

(2020/C 443/31)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter**

Sagsøger: Dermavita Company SARL (Beirut, Libanon) (ved advokat D. Todorov)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Allergan Holdings France SAS (Courbevoie, Frankrig)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Allergan Holdings France SAS

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket JUVÉDERM VOLITE — EU-varemærke nr. 13 413 406

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 21. august 2020 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 1015/2020-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO anmodes om at anse klagen for indgivet.
- EUIPO og den anden part tilpligtes at bære deres egne omkostninger og betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger i forbindelse med sagens behandling for Retten.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 101, stk. 4, samt artikel 104, 106 og 107 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 26. oktober 2020 — NB mod Den Europæiske Unions Domstol

(Sag T-648/20)

(2020/C 443/32)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: NB (ved advokat J.-N. Louis)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Domstol

Sagsøgerens påstande

- Annullation af afgørelsen om ikke at forfremme sagsøgeren til lønklasse AST10 med virkning fra den 1. januar 2019.
- Om fornødent annullation af afgørelsen om at »omklassificere«/ forfremme [X] til lønklasse AST10 med virkning fra den 1. januar 2019.
- Subsidiært annullation af alle afgørelser om at »omklassificere«/ forfremme sagsøgerens kolleger til lønklasse AST10 med virkning fra den 1. januar 2019.
- Den Europæiske Unions Domstol tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende om, at den anfægtede afgørelse ikke har lovhjemmel.
2. Andet anbringende om, at administrationens tilgang hvad angår overgangen fra lønklasse AST9 til lønklasse AST10 var ulovlig.