

- den uhensigtsmæssige karakter af de argumenter, som Kommissionen har fremført til støtte for den skatteretlige status af overskud
- sondringen mellem almindelige og særlige indkomstskatter — ombytning af forholdet mellem regel og undtagelse.

Sag anlagt den 17. august 2020 — Puma mod EUIPO — Caterpillar (SPEEDCAT)

(Sag T-515/20)

(2020/C 329/43)

Stævningen er affattet på: engelsk

Parter

Sagsøger: Puma SE (Herzogenaurach, Tyskland) (ved advokaterne M. Schunke og P. Trieb)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Caterpillar Inc. (Peoria, Illinois, De Forenede Stater)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Puma SE

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket SPEEDCAT — registreringsansøgning nr. 16 703 225

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 9. juni 2020 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 1016/2019-2)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 5, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 8. august 2020 — Bonicelli mod Det Europæiske Fællesforetagende for ITER og Fusionsenergiudvikling

(Sag T-520/20)

(2020/C 329/44)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Tullio Bonicelli (Badalona, Spanien) (ved advokat N. Lhoëst)

Sagsøgt: Det Europæiske Fællesforetagende for ITER og Fusionsenergiudvikling

Sagsøgerens påstande

- Annullation af afgørelsen fra Det Europæiske Fællesforetagende for ITER og Fusionsenergiudvikling af 24. oktober 2019, offentliggjort samme dag, med listen over de ansatte, som blev forfremmet i forfremmelsesåret 2019, for så vidt som Tullio Bonicelli ikke var opført herpå.
- Om fornødent annullation af afgørelsen fra Det Europæiske Fællesforetagende for ITER og Fusionsenergiudvikling af 8. maj 2020 om afslag på Tullio Bonicelli's klage, som blev indgivet den 22. januar 2020, over listen over de ansatte, der blev forfremmet i forfremmelsesåret 2019.
- Det Europæiske Fællesforetagende for ITER og Fusionsenergiudvikling tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om magtmisbrug og magtfordrejning samt tilsidesættelse af princippet om god forvaltning. Sagsøgeren har i denne henseende gjort gældende, at sagsøgte systematisk har afvist at forfremme nogen tjenestemand til lønklasse AD 14 og er af den opfattelse, at denne afvisning langt overskrider den skønsbeføjelse, som ansættelsesmyndigheden råder over i forbindelse med en forfremmelse.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af artikel 45 i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union (herefter »vedtægten«) og anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn. Sagsøgeren har gjort gældende, at sagsøgte ikke har godtgjort at have foretaget en undersøgelse af sagsøgerens fortjenester og ikke har sammenlignet sagsøgerens fortjenester med fortjenesterne for de øvrige tjenestemænd, der er indplaceret i lønklasse AD 13.
3. Tredje anbringende om diskrimination af sagsøgeren, som, i sin egenskab af kontorchef, ikke er omfattet af bestemmelserne i artikel 30, stk. 8 og 9, i bilag XIII til vedtægten og som i øvrigt er genstand for sagsøgtes afvisning af at forfremme nogen tjenestemand til lønklasse AD 14. Visse tjenestemænd i samme lønklasse som sagsøgeren, men som ikke er kontorchefer, kan således oppebære en højere løn.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af princippet om ret til en karriere. Sagsøgeren har i denne henseende henvist til sine udmærkede bedømmelsesrapporter, til den regelmæssige karakter over tid af hans fortjenester, til niveauet for det udøvede ansvar, til brugen af flere sprog i forbindelse med hans arbejde, til hans anciennitet i lønklassen og til hans overordnedes forslag om at forfremme ham i forbindelse med forfremmelsesåret 2019, samt til anbefalingen i samme retning fra det paritetiske forfremmelsesudvalg.
5. Femte anbringende om manglende begrundelse. Sagsøgeren er navnlig af den opfattelse, at ansættelsesmyndighedens begrundelse for at afslå hans klage mangler specifikke oplysninger for så vidt angår hans tilfælde, hvilket er ensbetydende med en fuldstændig manglende begrundelse.

Sag anlagt den 19. august 2020 — Aldi mod EUIPO (CUCINA)

(Sag T-527/20)

(2020/C 329/45)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Tyskland) (ved advokaterne N. Lützenrath, C. Fürsen og M. Minkner)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)