

**Rettens kendelse af 25. august 2020 — Frank Recruitment Group Services mod EUIPO — Pearson (PEARSON FRANK)**

(Sag T-735/19) <sup>(1)</sup>

**(EU-varemærker – indsigelsessag – tilbagetagelse af registreringsansøgningen – uforholdent at træffe afgørelse)**

(2020/C 378/45)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Frank Recruitment Group Services Ltd (Newcastle upon Tyne, Det Forenede Kongerige) (ved solicitor J. Dennis)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Gája, som befuldmægtiget)

*Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO:* Pearson Plc (London, Det Forenede Kongerige)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 26. august 2019 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 1884/2018-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Pearson Plc og Frank Recruitment Group Services Ltd.

**Konklusion**

- 1) Det er uforholdent at træffe afgørelse i sagen.
- 2) Frank Recruitment Group Services Ltd og Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) bærer hver deres egne omkostninger.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 432 af 23.12.2019.

---

**Sag anlagt den 14. august 2020 — TrekStor mod EUIPO — Zagg (Beskyttelses-covers til computerudstyr)**

(Sag T-512/20)

(2020/C 378/46)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* TrekStor GmbH (Lorsch, Tyskland) (ved advokaterne O. Spieker, A. Schönfleisch og N. Willich)

*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Zagg Inc. (Salt Lake City, Utah, De Forenede Stater)

**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO**

*Indehaver af det omtvistede design:* Zagg Inc.

*Det omtvistede design:* EF-design nr. 1 253 876-0001

*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 8. juni 2020 af Tredje Appelkammer ved EUIPO (sag R 294/2019-3)

**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO pålægges at erklære det anfægtede design ugyldigt i overensstemmelse med artikel 25, stk. 1, litra f), i forordning (EF) nr. 6/2002.

**Anbringende**

- Tilsidesættelse af artikel 25, stk. 1, litra f), i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002.

---

**Sag anlagt den 11. august 2020 — Carpatair mod Kommissionen****(Sag T-522/20)**

(2020/C 378/47)

*Processprog: engelsk***Parter**

*Sagsøger:* Carpatair SA (Timiș, Rumænien) (ved advokaterne J. Rivas Andrés og A. Manzanque Valverde)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Kommissionens afgørelse om statsstøtte SA.31662 — C/2011 (ex NN/2011) — gennemført af Rumænien for Timisoara internationale lufthavn — Wizz Air, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende om, at den anfægtede afgørelse indeholder en åbenbar retlig fejl med hensyn til spørgsmålet, om luftfartsinformationspublikationen (AIP) af 2010 efter sin art er selektiv.
  - Som de rumænske retter har anerkendt medførte rabatterne i AIP af 2010 statsstøtte til Wizz Air i Timisoara lufthavn.
2. Andet anbringende om en åbenbar fejl ved bedømmelsen af de faktiske omstændigheder og en retlig fejl med hensyn til konklusionen om, at de foranstaltninger, der var aftalt mellem lufthavnsoperatøren og Wizz Air, ikke indebar en uretmæssig fordel for Wizz Air.
  - For det første udviste lufthavnsoperatøren ikke en adfærd, der kan sammenlignes med adfærden udvist af en private aktør i en markedsøkonomi. For det andet anså Kommissionen ukorrekt foranstaltningerne for isolerede forhold og så bort fra kritiske faktorer for den markedsøkonomiske aktørtest. En udvikling, der kunne forudses på tidspunktet for vedtagelsen af foranstaltningerne, medførte, at foranstaltningerne ikke var rentable for lufthavnsoperatøren på mellemlangt og langt sigt.