

2. Med det andet anbringende gøres gældende, at sagsøgerens proceduremæssige rettigheder er blevet tilsidesat, idet Kommissionen undlod at give en passende begrundelse i henhold til artikel 296, stk. 2, TEUF, hvorved retten til god forvaltning blev tilsidesat.

Sag anlagt den 16. juli 2020 — LA mod Kommissionen

(Sag T-456/20)

(2020/C 287/63)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: LA (ved advokat M. Velardo)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Afgørelsen af 20. juni 2019, hvorved sagsøgeren ikke blev optaget på listen over ansøgere, der gik videre til den næste fase ved assessmentcentret ved udvælgelsesprøve EPSO/AD/371/19, annulleres.
- Afgørelsen af 24. september 2019, hvorved der blev givet afslag på anmodningen om revurdering, annulleres.
- Afgørelsen af 6. april 2020, hvorved der blev givet afslag på den administrative klage indgivet i henhold til personalevedtægtens artikel 90, stk. 2, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende om anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn
 - Sagsøgeren har i denne forbindelse gjort gældende, at meddelelsen om udvælgelsesprøven blev tilsidesat (artikel 5, afsnit I, i bilag III til vedtægten), for så vidt som udvælgelseskomitéen ikke tog de faglige kvalifikationer i betragtning, hvilket er i åbenbar modstrid med bestemmelserne i meddelelsen om udvælgelsesprøven og de opgaver, som tildeles udvalgte ansøgere.
 2. Andet anbringende om tilsidesættelse af lighedsprincippet
 - Sagsøgeren har i denne forbindelse gjort gældende, at udvælgelseskomitéen i Talent Screener-fasen ikke overholdt de bedømmelseskriterier, som var fastsat i meddelelsen, og at ansøgerne derfor ikke blev sikret ligebehandling.
 3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af begrundelsespligten og det hermed forbundne princip om parternes ligestilling i sagen (artikel 47 i chartret om grundlæggende rettigheder)
 - Sagsøgeren har vedrørende dette gjort gældende, at den anfægtede afgørelse i det væsentlige savner en begrundelse, med den deraf følgende virkning for sagsøgerens ret til forsvar og for parternes ligestilling i sagen.
 4. Fjerde anbringende om en ulovlighedsindsigelse som omhandlet i artikel 277 TEUF med hensyn til meddelelsen om udvælgelsesprøven
 - Sagsøgeren har i denne forbindelse gjort gældende, at i strid med artikel 1, litra e), i bilag III til vedtægten, hvorefter det tilkommer ansættelsesmyndigheden at fastsætte arten og karakterne af prøverne, og hvordan de skal vurderes, var det i den foreliggende procedure udvælgelseskomitéen, som fastsatte »weighting factors«, hvilket imidlertid i henhold til den nævnte bestemmelse henhørte under ansættelsesmyndighedens kompetence.
-