

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført følgende anbringender.

1. Første anbringende: Tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter og af retten til god forvaltning, idet den anfægtede afgørelse og bilag I og II hertil ikke indeholder en tilstrækkelig begrundelse i henhold til artikel 296, stk. 2, TEUF og artikel 41, stk. 2, litra c), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter »chartret«).
2. Andet anbringende: Tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter og retten til god forvaltning, der følger af chartrets artikel 41, stk. 2, litra c), idet sagsøgeren ikke er blevet hørt inden vedtagelsen af den anfægtede afgørelse, som indeholder en individuel foranstaltning, der er bebyrdende for sagsøgeren.
3. Tredje anbringende: Tilsidesættelse af retten til effektive retsmidler i henhold til chartrets artikel 47, stk. 1, idet det i praksis er umuligt at undergive afgørelsens materielle rigtighed en effektiv domstolsprøvelse.

Sag anlagt den 6. juli 2020 — KY mod Den Europæiske Unions Domstol

(Sag T-433/20)

(2020/C 279/77)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: KY (ved advokat J.-N. Louis)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Domstol

Sagsøgerens påstande

- Annullation af den stiltiende afgørelse om afslag af 17. september 2019, bekræftet ved den udtrykkelige afgørelse af 10. oktober 2019, på ansøgningen om tilbagebetaling af den ikke godskrevne del af de pensionsrettigheder, som sagsøgeren havde optjent inden hans indtræden i tjenesten og som blev overført til Den Europæiske Unions pensionsordning.
- Den Europæiske Unions Domstol tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af omsorgsplikten. Sagsøgeren har i denne henseende gjort gældende, at en EU-institution i overensstemmelse med den omsorgspligt, som påhviler den, er forpligtet til at underrette tjenestemanden ikke blot om reglen om eksistensminimum og dens betydning for beregningen af pensionen, men ligeledes om muligheden for at udskyde overførslen af hans pensionsrettigheder, indtil indledningen af hans effektive ret til pension.
 2. Andet anbringende om ugrundet berigelse. Sagsøgeren er af den opfattelse, at afslaget på at tilbagebetale den del af de nationale pensionsrettigheder, der er overført til Unionens ordning, som der ikke blev taget hensyn til i forbindelse med fastsættelsen af pensionsrettigheder, kan føre til en uberettiget tilegnelse og derfor til en ugrundet berigelse for Unionen, samt til et uretfærdigt tab for den pågældende tjenestemand.
-