

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra a), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 7. juli 2020 — Deutsche Kreditbank AG mod SRB**(Sag T-419/20)**

(2020/C 279/69)

Processprog: tysk

Parter*Sagsøger:* Deutsche Kreditbank AG (Berlin, Tyskland) (ved advokaterne H. Berger og K. Helle)*Sagsøgt:* Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet af Den Fælles Afviklingsinstans den 15. april 2020 om fastsættelse af ex ante-bidrag til Den Fælles Afviklingsfond for 2020 (SRB/ES/2020/24), herunder bilagene hertil, annulleres, for så vidt som den anfægtede afgørelse, herunder bilag I og II hertil, vedrører sagsøgerens bidrag.
- Den Fælles Afviklingsinstans tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat ni anbringender, der i det væsentlige er identiske med eller svarer til det første, det andet, det tredje, det fjerde, det syvende, det ottende, det niende, det tiende og det ellefte anbringende, som er fremsat i sag T-405/20, DZ Hyp mod SRB.

Sag anlagt den 8. juli 2020 — Portigon mod SRB**(Sag T-424/20)**

(2020/C 279/70)

Processprog: tysk

Parter*Sagsøger:* Portigon AG (Düsseldorf, Tyskland) (ved advokaterne D. Bliesener, V. Jungkind og F. Geber)*Sagsøgt:* Den Fælles Afviklingsinstans (SRB)**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet af Den Fælles Afviklingsinstans den 15. april 2020 om fastsættelse af ex ante-bidrag til Den Fælles Afviklingsfond for 2020 (SRB/ESF/2020/24) annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren.

- Sagen udsættes i henhold til artikel 69, litra c) og d), i Rettens procesreglement, indtil der er truffet endelig afgørelse i sag T-420/17, sag T-413/18, sag T-481/19 og sag T-339/20, eller indtil disse sager på anden måde afsluttes.
- Den Fælles Afviklingsinstans tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat syv anbringender, der i det væsentlige er identiske med eller svarer til det første, det andet, det tredje, det femte, det sjette, det syvende og det ottende anbringende, som er fremsat i sag T-339/20, Portigon mod SRB.

Sag anlagt den 8. juli 2020 — Techniplan mod Kommissionen

(Sag T-426/20)

(2020/C 279/71)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: Techniplan Srl (Rom, Italien) (ved advokaterne R. Giuffrida og A. Bonavita)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at Europa-Kommissionen har tilsidesat artikel 263 TEUF, idet den under tilsidesættelse af de væsentlige formforskrifter, der gælder ved udstedelse af en retsakt, som har umiddelbar og individuel virkning, i dette tilfælde i forhold til Techniplan, ikke tog hensyn til forhåndsmeddelelsen eller til den formelle åbningsskrivelse i henhold til artikel 265 TEUF.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale erstatning til sagsøgeren for den skade, der er lidt for hver dags forsinkelse i gennemførelsen, og sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Nærværende søgsmål er rettet mod afgørelsen og den dertil knyttede debitnota af 28. maj 2020, der blev truffet i forhold til Techniplan s.r.l., hvorved der blev fremsat et krav om betaling af et beløb på 107 505,66 EUR vedrørende projektet FED/2011/261-985.

Til støtte for dette søgsmål har sagsøgeren gjort gældende, at der foreligger en tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet og gennemsigtighedsprincippet samt en tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter. Det gøres herved gældende:

- at den endelige revisionsrapport, der blev udfærdiget af et privat selskab, indeholdt en række påståede afvigelser og uregelmæssigheder ved gennemførelsen af arbejderne, som var blevet anfægtet punkt for punkt af det sagsøgende selskab under henvisning til nogle alvorlige unøjagtigheder i rapporten.
 - at det sagsøgende selskab har fremlagt alle de erklæringer fra alle de sagkyndige, der har været involveret i dette projekt, for den congolesiske ret, som godtgør, at de rent faktisk har været til stede ved arbejderne.
 - at de sagkyndige blev ansat og anvendt i overensstemmelse med gældende regler af Techniplan ved udførelsen af arbejderne i henhold til kontrakten.
 - at det sagsøgende selskab blev udelukket fra opfyldelsen af kontrakten uden nogen begrundelse.
 - at betalingerne blev spærret uden nogen særlig begrundelse.
-