

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), sammenholdt med artikel 7, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), sammenholdt med artikel 7, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 8. maj 2020 — Ryanair mod Kommissionen**(Sag T-259/20)**

(2020/C 215/68)

*Processprog: engelsk***Parter**

Sagsøger: Ryanair DAC (Swords, Irland) (ved advokaterne E. Vahida, F. Laprévote, S. Rating og I. Metaxas-Maranghidis)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Europa-Kommissionens afgørelse (EU) af 31. marts 2020 om statsstøtte SA.56765 (1) annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.
- Sagsøgeren har ligeledes fremsat anmodning om, at der træffes afgørelse efter en fremskyndet procedure i henhold til artikel 23a i statuten for Den Europæiske Unions Domstol.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende om, at Europa-Kommissionens afgørelse er i strid med særlige bestemmelser i TEUF og de generelle EU-retlige principper om forbud mod forskelsbehandling på grundlag af nationalitet og den frie bevægelighed for tjenesteydelser, der har dannet grundlag for liberaliseringen af lufttransport i Den Europæiske Union siden slutningen af 1980'erne. Liberaliseringen af lufttransportmarkedet i Den Europæiske Union har givet mulighed for væksten af egentlige paneuropæiske lavprislufthavsselskaber. Europa-Kommissionens afgørelse ser bort fra sådanne paneuropæiske luftfartsselskabers rolle i medlemsstaternes markedsstruktur ved at tillade Frankrig at forbeholde støtte til de EU-luftfartsselskaber, som Frankrig har udstedt EU- driftstilladelser til. Artikel 107, stk. 2, litra b), TEUF fastsætter en undtagelse til forbuddet mod statsstøtte i henhold til artikel 107, stk. 1, TEUF, men denne bestemmelse er ikke en undtagelse til andre regler og principper i TEUF.

2. Andet anbringende om, at Europa-Kommissionen anlagde et åbenbart urigtigt skøn i forbindelse med sin kontrol af støttens proportionalitet i forhold til den skade, som covid-19-krisen har forårsaget.
3. Tredje anbringende om, at Europa-Kommissionen undlod at indlede en formel undersøgelsesprocedure til trods for alvorlige vanskeligheder og tilsidesatte sagsøgerens processuelle rettigheder.
4. Fjerde anbringende om, at Europa-Kommissionen tilsidesatte sin forpligtelse til at begrunde sin afgørelse.

(¹) Europa-Kommissionens afgørelse af 31.3.2020 om statsstøtte SA.56765 (2020/N) — France COVID-19 — *Moratoire sur le paiement de taxes aéronautiques en faveur des entreprises de transport public aérien* (betalingsmoratorium for luftfartsafgifter til fordel for offentlige flytransportsselskaber (endnu ikke offentliggjort i EUT).

Sag anlagt den 1. maj 2020 — Da Silva Carreira mod Kommissionen

(Sag T-260/20)

(2020/C 215/69)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: José Da Silva Carreira (Olhos de Água, Portugal) (ved advokaterne S. Orlandi og T. Martin)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

Det fastslås:

- Afgørelsen af 26. juli 2019, hvorved Kommissionen afslog at ændre sagsøgerens alderspension ex nunc, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført et enkelt anbringende om tilsidesættelse af artikel 21 og af artikel 22 i bilag XIII til vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union (herefter »vedtægten«). Sagsøgeren har bl.a. gjort gældende, at Kommissionens afslag på at ændre hans alderspension ex nunc er i strid med artikel 41 i bilag VIII til vedtægten og med lighedsprincippet.

Sag anlagt den 6. maj 2020 — Rochem Group mod EUIPO — Rochem Marine (R.T.S. ROCHEM Technical Services)

(Sag T-263/20)

(2020/C 215/70)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Rochem Group AG (Zug, Schweiz) (ved advokat K. Guridi Sedlak)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Rochem Marine Srl (Genova, Italien)