

Anbringende

— Tilsidesættelse af artikel 59, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 6. april 2020 — Berebene mod EUIPO — Consorzio vino Chianti (GHISU)**(Sag T-201/20)**

(2020/C 191/51)

*Stævningen er affattet på italiensk***Parter**

Sagsøger: Berebene Srl (Rom, Italien) (ved advokat A. Massimiani)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Consorzio vino Chianti Classico (Radda in Chianti, Italien)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Berebene Srl

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om det farvede EU-figurmærke GHISU — registreringsansøgning nr. 17 232 571

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 23. januar 2020 af Første Appelkammer ved EUIPO (sag R 592/2019-1)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Som følge heraf anordnes registrering af EU-figurmærket GHISU nr. 17 232 571 for også varerne i klasse 33 i Nice-klassifikationen.
- EUIPO tilpligtes at betale omkostningerne forbundet med behandlingen af indsigelsessagen og klagesagen.

Anbringende

- Urigtig sammenligning af de omtvistede varemærker og urigtig samlet bedømmelse af risikoen for forveksling og urimelig fordel.

Sag anlagt den 9. april 2020 — JH mod Europol**(Sag T-208/20)**

(2020/C 191/52)

*Processprog: tysk***Parter**

Sagsøger: JH (ved advokat M. Quaas)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Agentur for Rets håndhævelsessamarbejde (Europol)

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at den foranstaltning, der blev truffet af sagsøgtes direktør den 2. april 2019, hvormed sagsøgeren med øjeblikkelig virkning blev frataget ledelsen af den organisatoriske enhed GDPT (personbeskyttelse) under afdelingen Governance Directorate ved Den Europæiske Politienhed (Europol), var ulovlig.
- Europol tilpligtes at betale sagsøgeren en efter rettens skøn passende erstatning for svie og smerte.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført følgende anbringender.

1. Tilsidesættelse af Europols personalevedtægt

Sagsøgeren har anført, at betingelserne for den omtvistede disciplinære foranstaltning i henhold til Europols personalevedtægt ikke forelå. Sagsøgte har sat sig ud over de gældende bestemmelser i personalevedtægten og forsøger (først) måneder senere at retfærdiggøre den trufne disciplinære foranstaltning med en tilbagevirkende afgørelse om forflyttelse og med henvisningen til en omorganisering.

2. Skade på sundheden og uarbejdsdygtighed

Sagsøgeren har derudover nedlagt påstand om erstatning for svie og smerte, da hans sundhed beviseligt har lidt skade som følge af den ulovlige foranstaltning og hans erhvervsudsigter er blevet umuliggjort derved.

Sag anlagt den 17. april 2020 — Gaz-System mod ACER

(Sag T-212/20)

(2020/C 191/53)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. (Warszawa, Polen) (ved advokaterne E. Buczkowska og M. Trepka)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Agentur for Samarbejde mellem Energireguleringsmyndigheder (ACER)

Sagsøgerens påstande

- Afgørelse nr. A-006-2019 af 7. februar 2020 fra ACER's klagenævn annulleres.
- ACER tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

1. Første anbringende om en åbenbart urigtig fortolkning af artikel 28, stk. 4, i forordning (EU) 2019/942⁽¹⁾, idet ACER's klagenævn undlod at foretage en fuldstændig efterprøvelse og kontrol af ACER's afgørelse nr. 10/2019. Denne ubegrundede selv begrænsning, som ACER's klagenævn angiveligt havde foretaget, havde en direkte indvirkning på den anfægtede afgørelses dispositive del.