

**Sag anlagt den 20. februar 2020 — Società agricola Vivai Maiorana m.fl. mod -Kommissionen****(Sag T-116/20)**

(2020/C 129/24)

Processprog: italiensk

**Parter**

*Sagsøgere:* Società agricola Vivai Maiorana Ss (Curinga, Italien), Confederazione Italiana Agricoltori — CIA (Rom, Italien) og MIVA — Moltiplicatori Italiani Viticoli Associati (Faenza, Italien) (ved advokaterne E. Scoccini og G. Scoccini)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgernes påstande**

- Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/2072 af 28. november 2019, nærmere bestemt: bilag IV, del A (frø af foderplanter), del B (sædekorn), del C (vin), del F (grøntsagsfrø), del I (plantemateriale af grønssagsplanter) og del J (frugtplanter), annulleres.
- Artikel 36, bilag I, afsnit 4, punkt 3, og artikel 37, stk. 2, i forordning (EU) 2016/2031 erklæres for ugyldige.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Dette søgsmål er rettet mod Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/2072 af 28. november 2019, der fastsætter ensartede betingelser for gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/2031 om beskyttelsesforanstaltninger mod planteskadegørere og om ophævelse af Kommissionens forordning (EF) 690/2008 og ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/2019 (EUT 2019, L 319, s. 1), nærmere bestemt: bilag IV, del A (frø af foderplanter), del B (sædekorn), del C (vin), del F (grøntsagsfrø), del I (plantemateriale af grønssagsplanter) og del J (frugtplanter).

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af artikel 36, litra e) og f), i forordning (EU) 2016/2031 samt af proportionalitetsprincippet og om, at der i det foreliggende tilfælde ikke er givet en tilstrækkelig begrundelse
  - Det gøres i denne forbindelse gældende, at den tærskelværdi på 0 % for forekomsten af EU-regulerede ikkekarantæne skadegørere, der med hensyn til vejtræer er fastsat af Kommissionen i bilag IV til forordning (EU) 2019/2072, er fastlagt uden, at den grundige vurdering, som i henhold til artikel 36, litra e) og f), i forordning (EU) 2016/203 kræves for at afgøre, om de EU-regulerede ikkekarantæne skadegørere har uacceptable økonomiske konsekvenser, og om der findes gennemførlige og effektive foranstaltninger til forebyggelse af skadegørernes forekomst, er blevet foretaget.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af den internationale traktat om plantegenetiske ressourcer på fødevarer- og landbrugsområdet (ITPGRFA)
  - Det gøres i denne forbindelse gældende, at indførelsen af en tærskelværdi på 0 % for forekomsten af EU-regulerede ikkekarantæne skadegørere med hensyn til vejtræer udgør en tilsidesættelse af artikel 9 i den internationale traktat om plantegenetiske ressourcer på fødevarer- og landbrugsområdet (ITPGRFA), der er undertegnet af EU og af de enkelte lande i Unionen.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/848 af 30. maj 2018 om økologisk produktion og mærkning af økologiske produkter og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 834/2007 (EUT 2018, L 150, s. 1)
  - Det gøres i denne forbindelse gældende, at udvælgelsen og standardiseringen af plantesorter ved anvendelse af tærskelværdien for EU-regulerede ikkekarantæne skadegørere åbenlyst tilsidesætter bestemmelserne i forordning (EU) 2018/848.

#### 4. Fjerde anbringende om uforenelighed med Den Europæiske Unions landbrugspolitik

- Det gøres i denne forbindelse gældende, at indførelsen af tærskler for EU-regulerede ikkekarantæne skadegørere er i strid med Den Europæiske Unions landbrugspolitik, navnlig:
  - Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT 1992, L 206, s. 7)
  - Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1151/2012 af 21. november 2012 om kvalitetsordninger for landbrugsprodukter og fødevarer (EUT 2012, L 343, s. 1)
  - Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1305/2013 af 17. december 2013 om støtte til udvikling af landdistrikterne fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (ELFUL) og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 1698/2005 (EUT 2013, L 347, s. 487)
- artikel 8 i Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 807/2014 af 11. marts 2014 om supplerende bestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1305/2013 om støtte til udvikling af landdistrikterne (EUT 2014, L 227, s. 1).

---

### Sag anlagt den 21. februar 2020 — El Corte Inglés mod EUIPO — MKR Design (Panthé)

(Sag T-117/20)

(2020/C 129/25)

Stævningen er affattet på engelsk

#### Parter

Sagsøger: El Corte Inglés, SA (Madrid, Spanien) (ved advokat J. Rivas Zurdo)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: MKR Design Srl (Milano, Italien)

#### Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: El Corte Inglés, SA

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket Panthé — registreringsansøgning nr. 16 366 461

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 5. december 2019 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 378/2019-5)

#### Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Modparten eller modparterne tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

#### Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.
-