

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 2. december 2019 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 1312/2019-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse omgøres, således, at førstestansafgørelsen annulleres og sagen hjemvises til videre behandling ved annullationsafdelingen ved EUIPO.
- Subsidiært annulleres både den anfægtede afgørelse og førstestansafgørelsen og sagen hjemvises til videre behandling ved annullationsafdelingen ved EUIPO.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel væsentlige formforskrifter.

Sag anlagt den 13. februar 2020 — Rivière m.fl. mod Parlamentet

(Sag T-88/20)

(2020/C 114/18)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Jérôme Rivière (Nice, Frankrig) og 10 andre sagsøgere (ved advokat F. Wagner)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

Sagsøgernes påstande

- Den mundtlige afgørelse, truffet af formanden for Europa-Parlamentet den 13. januar 2020 om forbud mod at påføre et medlems pult et nationalt flag, annulleres.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Med det første anbringende gøres gældende, at der foreligger tilsidesættelse og retlig og faktisk fordrejning af artikel 10 i Europa-Parlamentets forretningsorden samt tilsidesættelse af artikel 4 i traktaten om Den Europæiske Union, navnlig for så vidt som det lille flag, som et parlamentsmedlem har påført sin pult, hverken er en banderole eller et banner. Et sådan flag vanskeliggør i øvrigt hverken den korrekte afvikling af Parlamentets arbejde, forhindrer Parlamentets udstyr i at fungere, eller forstyrrer den gode ro og orden i mødesalen, og udgør ikke upassende adfærd.
2. Med det andet anbringende gøres gældende, at der foreligger tilsidesættelse af tidligere praksis fra Europa-Parlamentet og af retssikkerhedsprincippet, der af Den Europæiske Domstol anerkendes som et »grundlæggende krav« i henhold til retspraksis.

3. Med det tredje anbringende gøres gældende, at der foreligger magtmisbrug, for så vidt som formanden i henhold til artikel 22 i Europa-Parlamentets forretningsorden ikke selv råder over beføjelsen til at afslå at give et medlem ordet med den begrundelse, han har givet. Sagsøgerne gør gældende, at det er Europa-Parlamentets Præsidium, der træffer afgørelser i spørgsmål vedrørende mødernes afvikling.

Sag anlagt den 17. februar 2020 — Albert Darboven Holding mod EUIPO (WINDSOR-CASTLE)

(Sag T-93/20)

(2020/C 114/19)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Albert Darboven Holding GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland) (ved advokat A. Thünken)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-ordmærket WINDSOR-CASTLE — registreringsansøgning nr. 17 881 910

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 19. december 2019 af Første Appellkammer ved EUIPO (sag R 2448/2018-1)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse omgøres således, at EU-varemærkeansøgning nr. 17 881 910 »WINDSOR-CASTLE« også tillades offentliggjort for varerne »kaffe, te og erstatningsstoffer herfor; bageri- og konditorvarer«.
- Subsidiært annulleres den anfægtede afgørelse.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 20. februar 2020 — Biochange Group mod EUIPO — Laubender GmbH (medical beauty research)

(Sag T-98/20)

(2020/C 114/20)

Stævningen er affattet på tysk

Parter

Sagsøger: Biochange Group GmbH (Bad Schlemma, Tyskland) (ved advokat C. König)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Laubender GmbH (Wien, Østrig)