

Sag anlagt den 23. december 2019 — Impera mod EUIPO — Euro Games Technology (Flaming Forties)**(Sag T-875/19)**

(2020/C 129/03)

*Stævningen er affattet på engelsk***Parter***Sagsøger:* Impera GmbH (Steinhaus, Østrig) (ved advokat C. Straberger)*Sagsøgt:* Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Euro Games Technology Ltd (Vranya-Lozen-Triugulnika, Bulgarien)**Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO***Ansøger af det omtvistede varemærke:* Impera GmbH*Det omtvistede varemærke:* Ansøgning om EU-figurmærket Flaming Forties — registreringsansøgning nr. 16 761 769*Sagen for EUIPO:* Indsigelsessag*Den anfægtede afgørelse:* Afgørelse truffet den 23. oktober 2019 af Femte Appelkammer ved EUIPO (sag R 2321/2018-5)**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Sagsøgerens EU-varemærkeregistreringsansøgning nr. 16 761 769 imødekommes i det hele eller, subsidiært, sagen hjemvises til appelkammeret.
- Den anden part i sagen for appelkammeret tilpligtes, såfremt sidstnævnte intervenserer i sagen, at betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger.
- EUIPO tilpligtes at betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger, såfremt den anden part i sagen for appelkammeret ikke tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 5. februar 2020 — Satabank mod ECB**(Sag T-72/20)**

(2020/C 129/04)

*Processprog: engelsk***Parter***Sagsøger:* Satabank plc (St. Julians, Malta) (ved advokat O. Behrends)

Sagsøgt: Den Europæiske Centralbank (ECB)

Sagsøgerens påstande

- ECB's afgørelse af 26. november 2019, hvorved ECB meddelte Satabank afslag på indsigt i dens sagsakter, annulleres.
- ECB tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat otte anbringender.

1. Første anbringende om, at ECB ikke tog hensyn til sagsøgerens primære materielle ret til aktindsigt.
2. Andet anbringende om, at ECB's afgørelse er baseret på en uberettiget snæver fortolkning af artikel 32, stk. 1, i forordning (EU) nr. 468/2014 ⁽¹⁾.
3. Tredje anbringende om, at ECB's afgørelse tilsidesatte sagsøgerens ret til en behørigt begrundet afgørelse.
4. Fjerde anbringende om, at sagsøgerens ret til at blive hørt er blevet tilsidesat.
5. Femte anbringende om, at retssikkerhedsprincippet er blevet tilsidesat.
6. Sjette anbringende om, at proportionalitetsprincippet er blevet tilsidesat.
7. Syvende anbringende om, at ECB tilsidesatte princippet om nemo auditur.
8. Ottende anbringende om, at retten til effektive retsmidler i henhold til artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder er blevet tilsidesat.

⁽¹⁾ Den Europæiske Centralbanks forordning (EU) nr. 468/2014 af 16.4.2014 om fastlæggelse af en ramme for samarbejde inden for Den Fælles Tilsynsmekanisme mellem Den Europæiske Centralbank og de kompetente nationale myndigheder og med de udpegede nationale myndigheder (EUT 2014, L 141, s. 1).

Sag anlagt den 10. februar 2020 — Ascenza Agro og Afrasa mod Kommissionen

(Sag T-77/20)

(2020/C 129/05)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøgere: Ascenza Agro, SA (Setúbal, Portugal) og Afrasa, SA (Paterna-Valencia, Spanien) (ved advokaterne K. Van Maldegem og P. Sellar samt solicitor V. McElwee)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgernes påstande

- Sagen antages til realitetsbehandling og sagsøgerne gives medhold.
- Den anfægtede retsakt ⁽¹⁾ annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.