

Rettens dom af 17. februar 2021 — Ryanair mod Kommissionen(Sag T-259/20) ⁽¹⁾

[Statsstøtte – det franske marked for lufttransport – betalingsmoratorium for afgiften for civil luftfart og solidaritetsafgiften på flybilletter til månedlig betaling i perioden fra marts til december 2020 i forbindelse med COVID-19-pandemien – beslutning om ikke at gøre indsigelse – støtte, hvis formål er at afhjælpe skader, der er forårsaget af en usædvanlig begivenhed – fri udveksling af tjenesteydelser – ligebehandling – kriteriet om at være indehaver af en licens udstedt af de franske myndigheder – proportionalitet – artikel 107, stk. 2, litra b), TEUF – begrundelsespligt]

(2021/C 138/41)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Ryanair DAC (Swords, Irland) (ved advokaterne E. Vahida, F. C. Laprèvote, S. Rating og I.-G. Metaxas-Maranghidis)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved L. Flynn, S. Noë og C. Georgieva-Kecsmar, som befuldmægtigede)

Intervenient til støtte for sagsøgte: Den Franske Republik (ved E. de Moustier, C. Mosser, A. Daniel og P. Dodeller, som befuldmægtigede)

Sagens genstand

Søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF med påstand om annullation af Kommissionens afgørelse C(2020) 2097 final af 31. marts 2020 om statsstøtte SA.56765 (2020/N) — Frankrig — COVID-19 — betalingsmoratorium for luftfartsafgifter til fordel for offentlige lufttransportvirksomheder.

Konklusion

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Ryanair DAC bærer sine egne omkostninger og betaler de af Kommissionen afholdte omkostninger, herunder omkostningerne i forbindelse med anmodningen om fortløbig behandling.
- 3) Den Franske Republik bærer sine egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 215 af 29.6.2020.

Rettens kendelse af 12. februar 2021 — sprd.net mod EUIPO — Shirlabor (I love)(Sag T-19/20) ⁽¹⁾

[Annullationssøgsmål – EU-varemærker – ugyldighedssag – EU-figurmærket I love – absolut registreringshindring – mangel på fornødent særpræg – artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009 [nu artikel 7, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001] – varemærke bestående af et reklameslogan – begrundelsespligt – artikel 94, stk. 1, i forordning 2017/1001 – artikel 16, stk. 1, litra a), i delegeret forordning (EU) 2018/625 finder ikke anvendelse – formaliteten vedrørende beviser – artikel 97, stk. 1, i forordning 2017/1001 – upartiskhed – artikel 95, stk. 1, i forordning 2017/1001 – åbenbart, at sagen er retligt ugrundet]

(2021/C 138/42)

Processprog: tysk

Parter

Sagsøger: sprd.net AG (Leipzig, Tyskland) (ved advokat J. Hellenbrand)