

**Rettens dom af 27. oktober 2021 — WM mod Kommissionen**(Sag T-411/18) <sup>(1)</sup>

*(Personalesag – tjenestemænd – ansættelse – meddelelse om udvælgelsesprøve – almindelig udvælgelsesprøve EPSO/AD/338/17 – udvælgelseskomitéens afgørelse om ikke at give sagsøgeren adgang til den næste fase af udvælgelsesprøven – artikel 21 og 26 i chartret om grundlæggende rettigheder – vedtægtens artikel 1d, stk. 1, 4 og 5 – rimelige tilpasninger – princippet om forbud mod forskelsbehandling på grund af handicap – direktiv 2000/78/EF – ansvar – økonomisk og ikke-økonomisk tab)*

(2022/C 2/37)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: WM (ved advokat B. Entringer)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved T.S. Bohr og D. Milanowska, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Søgsmål støttet på artikel 270 TEUF med påstand om dels annullation af afgørelse truffet af udvælgelseskomitéen i almindelig udvælgelsesprøve EPSO/AD/338/17 af 27. september 2017 om ikke at give sagsøgeren adgang til den næste fase af udvælgelsesprøven og af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 19. april 2018 om afslag på sagsøgerens klage, dels erstatning for det tab, som sagsøgeren hævder at have lidt som følge af disse afgørelser.

**Konklusion**

- 1) Europa-Kommissionen frifindes.
- 2) Hver part bærer sine egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 61 af 24.2.2020.

**Rettens dom af 20. oktober 2021 — Kerstens mod Kommissionen**(Sag T-220/20) <sup>(1)</sup>

*(Personalesag – tjenestemænd – disciplinær forfølgning – artikel 266 TEUF – administrative undersøgelser – princippet om god forvaltning – princippet om upartiskhed – annullations- og erstatningssøgsmål)*

(2022/C 2/38)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøger: Petrus Kerstens (La Forclaz, Schweiz) (ved advokat C. Mourato)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen (ved B. Mongin og A.-C. Simon, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt i henhold til artikel 270 TEUF med påstand dels om annullation af Kommissionens skrivelse af 27. marts 2017, hvorved sagsøgeren blev underrettet om genoptagelsen af en disciplinær forfølgning, og af afgørelsen af 11. juli 2019 om udstedelse af en advarsel til sagsøgeren, dels om erstatning for det tab, han angiveligt har lidt som følge af forløbet og varigheden af tre disciplinære forfølgninger.

**Konklusion**

- 1) Europa-Kommissionens afgørelse af 11. juli 2019 om at pålægge Petrus Kerstens en advarsel annulleres.
- 2) I øvrigt frifindes Kommissionen.
- 3) Kommissionen bærer sine egne omkostninger og betaler to tredjedele af Petrus Kerstens' omkostninger.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 247 af 27.7.2020.

---

**Retten dom af 10. november 2021 — Stada Arzneimittel mod EUIPO — Pfizer (RUXXIMLA)**

(Sag T-239/20) (<sup>1</sup>)

**[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket RUXXIMLA – det ældre EU-ordmærke RUXIMERA – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – lighed mellem tegnene – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]**

(2022/C 2/39)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Tyskland) (ved advokaterne J.-C. Plate og R. Kaase)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) (ved D. Gája, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Pfizer Inc. (New York, New York, De Forenede Stater) (ved advokaterne V. von Bomhard og J. Fuhrmann)

**Sagens genstand**

Søgsmål anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 13. februar 2020 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 1879/2019-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Pfizer og Stada Arzneimittel.

**Konklusion**

- 1) Den Europæiske Unions Kontor for Intellektuel Ejendomsret (EUIPO) frifindes.
- 2) Stada Arzneimittel AG betaler sagsomkostningerne.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 209 af 20.6.2020.

---

**Retten dom af 10. november 2021 — Stada Arzneimittel mod EUIPO — Pfizer (RUXYMLA)**

(Sag T-248/20) (<sup>1</sup>)

**[EU-varemærker – indsigelsessag – ansøgning om EU-ordmærket RUXYMLA – det ældre EU-ordmærke RUXIMERA – relativ registreringshindring – risiko for forveksling – lighed mellem tegnene – artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EU) 2017/1001]**

(2022/C 2/40)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Tyskland) (ved advokaterne J.-C. Plate og R. Kaase)