



Samling af Afgørelser

Domstolens kendelse (Ottende Afdeling) af 25. februar 2021 – Stadtapotheke E

(Sag C-378/20)¹

»Præjudiciel forelæggelse – Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder – artikel 47 – retten til adgang til en upartisk domstol – ansøgning med henblik på at opnå en bevilling til et nyt apotek – pligt til at indhente en sagkyndig erklæring fra sammenslutningen af apotekere – erhvervsfrihed og ret til at arbejde – frihed til at oprette og drive egen virksomhed – ejendomsret – betingelser for at oprette et nyt apotek – proportionalitet – manglende gennemførelse af EU-retten – artikel 53, stk. 2, og artikel 94 i Domstolens procesreglement – åbenbart, at Domstolen ikke har kompetence«

1. *Præjudicielle spørgsmål – Domstolens kompetence – grænser – anmodning om fortolkning af Unionens charter om grundlæggende rettigheder – national lovgivning, der ikke udgør en foranstaltning til gennemførelse af EU-retten, og som ikke har andre tilknytningspunkter til denne – åbenbart, at Domstolen ikke har kompetence*

(Art. 267 TEUF; Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 51, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 53, stk. 2, og art. 94)

(jf. præmis 28-31 og 34 samt konkl.)

2. *Præjudicielle spørgsmål – Domstolens kompetence – grænser – anmodning om fortolkning af almindelige principper i EU-retten – national lovgivning, der ikke falder ind under anvendelsesområdet for EU-retten, og som ikke gennemfører denne – åbenbart, at Domstolen ikke har kompetence*

(Art. 267 TEUF; Domstolens procesreglement, art. 53, stk. 2, og art. 94)

(jf. præmis 32-34 samt konkl.)

Konklusion

Det er åbenbart, at Den Europæiske Unions Domstol ikke har kompetence til at besvare de spørgsmål, som den er blevet forelagt af Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (den regionale forvaltningsdomstol i Oberösterreich, Østrig) ved afgørelse af 10. august 2020.

¹ EUT C 443 af 21.12.2020.