

Det andet anbringende: Retten foretog en urigtig anvendelse af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning.

Det tredje anbringende: Retten foretog en urigtig anvendelse af de gældende principper for tilbagesøgning af støtte.

⁽¹⁾ EU:T:2020:434.

⁽²⁾ EUT 2014, L 114, s. 1.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Tribunal Judicial da Comarca do Porto Este —
Penafiel — Juízo Trabalho (Portugal) den 21. december 2020 — B mod O, P, OP, G og N**

(Sag C-691/20)

(2021/C 110/16)

Processprog: portugisisk

Den forelæggende ret

Tribunal Judicial da Comarca do Porto Este — Penafiel — Juízo Trabalho

Parter i hovedsagen

Sagsøger: B

Sagsøgte: O, P, OP, G og N

Præjudicielt spørgsmål

Er udelukkelsen af virksomheder — i henhold til den ordning, der er fastsat i artikel 481, stk. 2, i Código das sociedades comerciais (selskabsloven) — der er etableret i andre medlemsstater, fra anvendelsesområdet for den ordning, der er fastsat i artikel 334 i Código de Trabalho (lov om arbejdsforhold), i strid med EU-retten, nærmere bestemt artikel 18 TEUF?

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Det Forenede
Kongerige) den 22. december 2020 — Fenix International Limited mod Commissioners for Her
Majesty's Revenue and Customs**

(Sag C-695/20)

(2021/C 110/17)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Parter i hovedsagen

Sagsøger: Fenix International Limited

Sagsøgt: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Præjudicielt spørgsmål

Er artikel 9a, i Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 282/2011⁽¹⁾ af 15. marts 2011, indsat ved artikel 1, stk. 1, litra c), i Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1042/2013⁽²⁾ af 7. oktober 2013, ugyldig med den begrundelse, at den overskrider Rådets gennemførelsesbeføjelser eller forpligtelser i henhold til artikel 397 i Rådets direktiv 2006/112/EF⁽³⁾ af 28. november 2006, fordi den supplerer og/eller ændrer artikel 28, i direktiv 2006/112/EF?

⁽¹⁾ Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 282/2011 af 15.3.2011 om foranstaltninger til gennemførelse af direktiv 2006/112/EF om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT 2011, L 77, s. 1).

⁽²⁾ Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1042/2013 af 7.10.2013 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 282/2011 for så vidt angår leveringsstedet for ydelser (EUT 2013, L 284, s. 1).

⁽³⁾ Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT 2006, L 347, s. 1).

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) den 21. december 2020 — B. mod Dyrektor Izby Skarbowej w W.

(Sag C-696/20)

(2021/C 110/18)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Naczelny Sąd Administracyjny

Parter i hovedsagen

Sagsøger: B.

Sagsøgt: Dyrektor Izby Skarbowej w W.

Præjudicielt spørgsmål

Er artikel 41 i Rådets direktiv 2006/112/EF af 28. november 2006 om det fælles merværdiafgiftssystem⁽¹⁾ samt proportionalitetsprincippet og neutralitetsprincippet til hinder for anvendelsen, i en situation som den i hovedsagen omhandlede, af en national forskrift som den, der er fastsat i artikel 25, stk. 2, i ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług [(lov af 11. marts 2004 om afgift på varer og tjenesteydelser)] på erhvervelser af varer inden for Fællesskabet, der foretages af en afgiftspligtige person

— såfremt der allerede er blevet erlagt afgift af erhvervelsen på den medlemsstats område, hvor forsendelsen af varer afsluttedes, af den person, der købte varerne af den afgiftspligtige person,

— det er blevet fastslået, at den afgiftspligtiges handlinger ikke var forbundet med nogen form for momssvig, men var resultat af en fejlagtig identificering af leverancer inden for rammerne af kædetransaktioner, og at den afgiftspligtiges polske momsregistreringsnummer var udstedt til brug for indenlandsk levering og ikke en levering inden for Fællesskabet?

⁽¹⁾ EUT 2006, L 347, s. 1.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af High Court of Justice Business and Property Courts of England and Wales (Det Forenede Kongerige) den 22. december 2020 — London Steam-Ship Owners' Mutual Insurance Association Limited mod Kongeriget Spanien

(Sag C-700/20)

(2021/C 110/19)

Processprog: engelsk

Den forelæggende ret

High Court of Justice Business and Property Courts of England and Wales