

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Frankfurt am Main (Tyskland) den 16. september 2020 — flihtright GmbH mod SunExpressGünes Ekspres Havacilik A.S.**

(Sag C-434/20)

(2020/C 433/23)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Landgericht Frankfurt am Main

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger og appellat: flihtright GmbH

Sagsøgt og appelindstævnt: SunExpressGünes Ekspres Havacilik A.S.

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Skal artikel 4 og 7 i forordning (EF) nr. 261/2004 <sup>(1)</sup> fortolkes således, at en ombookning til en anden, tidligere flyafgang, hvormed luftfartspassageren når sit endelige bestemmelsessted 10 timer og 1 minut før det planlagte ankomsttidspunkt for den oprindeligt bookedede flyafgang, udgør en boardingafvisning, der udløser en ret til kompensation?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende: Skal luftfartspassageren — således som det i princippet kræves i henhold til artikel 3, stk. 2, henholdsvis artikel 2, litra j), i forordning (EF) nr. 261/2004 — også i dette tilfælde have været til stede ved indcheckningen på det tidspunkt, der er angivet, have været til stede senest 45 minutter før den offentliggjorte afgangstid for den oprindeligt bookedede flyafgang eller være mødt frem til boarding for at være omfattet af anvendelsesområdet for forordning (EF) nr. 261/2004, henholdsvis for at begrunde en boardingafvisning, der udløser en ret til kompensation, selv om dette — som følge af, at pågældende gjorde brug af den ombookede, tidligere erstatningsflyvning — faktisk ikke længere var muligt?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11.2.2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EØF) nr. 295/91 (EUT 2004, L 46, s. 1).

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Schleswig-Holsteinischen Verwaltungsgerichts (Tyskland) den 16. september 2020 — C mod Bundesrepublik Deutschland**

(Sag C-435/20)

(2020/C 433/24)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Schleswig-Holsteinischen Verwaltungsgerichts

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: C

Sagsøgt: Bundesrepublik Deutschland

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Er en national bestemmelse, hvorefter en ansøgning om international beskyttelse kan afvises som en fornyet ansøgning, der ikke kan antages til realitetsbehandling, forenelig med artikel 33, stk. 2, litra d), og artikel 2, litra q), i direktiv 2013/32/EU <sup>(1)</sup>, når den første asylsag, hvor der blev givet afslag, blev gennemført i en anden EU-medlemsstat?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende: Er en national bestemmelse, hvorefter en ansøgning om international beskyttelse kan afvises som en fornyet ansøgning, der ikke kan antages til realitetsbehandling, også forenelig med artikel 33, stk. 2, litra d), og artikel 2, litra q), i direktiv 2013/32/EU, når den første asylsag, hvor der blev givet afslag, ikke blev gennemført i en EU-medlemsstat, men i Schweiz?
- 3) Såfremt det andet spørgsmål besvares benægtende: Er en national bestemmelse, hvorefter en ansøgning om asyl, såfremt der er tale om en fornyet ansøgning, ikke kan antages til realitetsbehandling, idet der ikke sondres mellem flygtningestatus og subsidiær beskyttelsesstatus, forenelig med artikel 33, stk. 2, litra d), i direktiv 2013/32/EU?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/32/EU af 26.6.2013 om fælles procedurer for tildeling og fratagelse af international beskyttelse (EUT 2013, L 180, s. 60).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht Düsseldorf (Tyskland) den  
18. september 2020 — BT mod Eurowings GmbH**

(Sag C-438/20)

(2020/C 433/25)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Landgericht Düsseldorf

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: BT

Sagsøgt: Eurowings GmbH

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Foreligger der også en »boardingafvisning« som omhandlet i artikel 4 og artikel 2, litra j), i forordning (EF) nr. 261/2004 <sup>(1)</sup>, når passagererne afvises på den pågældende flyvning, og dette ikke først sker ved boarding (gaten), men allerede forinden ved indcheckningsranken, og de derfor ikke engang når frem til boarding (gaten)?
- 2) Såfremt det første spørgsmål besvares bekræftende: Foreligger der også en »boardingafvisning« som omhandlet i artikel 4 og artikel 2, litra j), i forordning (EF) nr. 261/2004, når passageren først afvises få minutter før det planlagte afgangstidspunkt ved indcheckningsranken, dvs. på et tidspunkt, hvor det er klart, at boarding allerede er afsluttet, og det faktisk ikke længere er muligt at tage passagererne med?
- 3) Såfremt det andet spørgsmål besvares benægtende: Er en ombookning af passageren til en anden flyafgang en »boardingafvisning« som omhandlet i forordningens artikel 4 og artikel 2, litra j), når passageren først når frem til indcheckningsranken få minutter før det planlagte afgangstidspunkt, dvs. på et tidspunkt, hvor det er klart, at boarding allerede er afsluttet, og det faktisk ikke længere er muligt at tage passagererne med, og passageren er blevet afvist, fordi boarding allerede er afsluttet?