

Med det andet anbringende har appellanten gjort gældende, at Retten begik retlige fejl i forbindelse med sin vurdering af Rådets anmodninger om at fjerne visse dokumenter fra sagen og ved at efterkomme anmodningerne. Navnlig begik Retten fejl ved udelukkende at foretage sin vurdering inden for rammerne af forordning 1049/2001 <sup>(2)</sup> om aktindsigt og ved ikke at tage stilling til, om de pågældende dokumenter var åbenbart relevante for afgørelsen af tvisten. Retten begik også fejl ved at anvende den restriktive ramme, som Domstolen har fastsat i forbindelse med de særlige og alvorlige omstændigheder i sagerne Ungarn mod Kommissionen og Slovenien mod Kroatien <sup>(3)</sup>, på andre situationer af en helt anden karakter. Endelig begik Retten en retlig fejl ved at lægge betydelig vægt på, at appellanten havde anlagt en voldgiftssag i henhold til energichartertraktaten, hvilket ikke er relevant for dens vurdering uanset grundlaget, end ikke hvis det er forordning 1049/2001.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/692 af 17.4.2019 om ændring af direktiv 2009/73/EF om fælles regler for det indre marked for naturgas (EUT 2019, L 117, s. 1).

<sup>(2)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EUT 2001, L 145, s. 43).

<sup>(3)</sup> Kendelse af 14.5.2019, Ungarn mod Parlamentet, C-650/18, ikke trykt i Sml., EU:C:2019:438, dom af 31.1.2020, Slovenien mod Kroatien, C-457/18, EU:C:2020:65.

---

**Appel iværksat den 30. juli 2020 af Liviu Dragnea til prøvelse af kendelse afsagt af Retten (Første Afdeling) den 12. maj 2020 i sag T-738/18, Dragnea mod Kommissionen**

**(Sag C-351/20 P)**

(2020/C 313/22)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Appellant:* Liviu Dragnea (ved advokats C. Toby, O. Riffaud og B. Entringer)

*Den anden part i appelsagen:* Europa-Kommissionen

**Appellanten har nedlagt følgende påstande**

- Rettens kendelse ophæves i det hele.
- Kommissionens afgørelse (OCM(2018)20575), som blev sendt til appellants retlige repræsentant ved skrivelse af 1. oktober 2018, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Anbringender og væsentligste argumenter**

Til støtte for appellen har appellanten anført tre anbringender.

Med det første anbringende gøres det gældende, at der er sket en tilsidesættelse af artikel 9, stk. 1, 2 og 4, i OLAF-forordningen <sup>(1)</sup>, og af appellants ret til forsvar i undersøgelserne, herunder retten til at blive hørt og retten til overholdelse af uskyldsformodningen.

Med det andet anbringende gøres det gældende, at der er sket en tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik i forbindelse med undersøgelserne og afvisningen af at indlede en undersøgelse af gennemførelsen af OLAF-undersøgelsen.

Med det tredje anbringende gøres det gældende, at der er sket en tilsidesættelse af retten til aktindsigt i dokumenter vedrørende OLAF-undersøgelsen.

---

(<sup>1</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 883/2013 af 11.9.2013 om undersøgelser, der foretages af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) og om ophævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1073/1999 og Rådets forordning (Euratom) nr. 1074/1999 (EUT 2013, L 248, s. 1).

---

**Kendelse afsagt af formanden for Domstolens Fjerde Afdeling den 17. januar 2020 — Sandoz Ltd og Hexal AG mod G.D. Searle LLC og Janssen Sciences Ireland (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) — Det Forenede Kongerige)**

**(Sag C-114/18) (<sup>1</sup>)**

(2020/C 313/23)

Processprog: engelsk

Formanden for Fjerde Afdeling har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 152 af 30.4.2018.

---

**Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 3. februar 2020 — YV, procesdeltager Krajowa Rada Sądownictwa (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Najwyższy — Polen)**

**(Sag C-537/18) (<sup>1</sup>)**

(2020/C 313/24)

Processprog: polsk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 427 af 26.11.2018.

---

**Kendelse afsagt af Domstolens præsident den 4. februar 2020 — KA mod Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) og Tesorería General de la Seguridad Social (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Tribunal Superior de Justicia de Canarias — Spanien)**

**(Sag C-811/18) (<sup>1</sup>)**

(2020/C 313/25)

Processprog: spansk

Domstolens præsident har besluttet, at sagen skal slettes af registret.

---

(<sup>1</sup>) EUT C 139 af 15.4.2019.