

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Obersten Gerichtshof (Østrig) den 24. juni 2020 — UM**(Sag C-277/20)**

(2020/C 313/14)

Processprog: tysk

Den forelæggende ret

Obersten Gerichtshof

Parter i hovedsagen

Rekvirent: UM

Den anden part: HW som kurator for ZL, Marktgemeinde Kötschach-Mauthen, Finanzamt Spittal Villach

Præjudicielle spørgsmål

- 1) Skal artikel 3, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 650/2012⁽¹⁾ af 4. juli 2012 om kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser vedrørende arv, og om accept og fuldbyrdelse af officielt bekræftede dokumenter vedrørende arv og om indførelse af et europæisk arvebevis (herefter »arveretsforordningen«) fortolkes således, at en aftale om døds gave, der er indgået mellem to tyske statsborgere, der har deres sædvanlige opholdssted i Tyskland, vedrørende en fast ejendom beliggende i Østrig, hvorefter gavemodtageren efter gavegiverens død skal have et obligationsretligt krav over for boet vedrørende tinglysning af sin ejendomsret på grundlag af denne aftale og gavegiverens dødsattest, dvs. uden skifterettens medvirken, er en aftale om arv i denne bestemmelses forstand?
- 2) Såfremt det foregående spørgsmål besvares bekræftende:

Skal arveretsforordningens artikel 83, stk. 2, fortolkes således, at bestemmelsen også regulerer gyldigheden af et lovvalg, der blev truffet før den 17. august 2015, vedrørende en aftale om døds gave, der skal kvalificeres som aftale om arv som omhandlet i arveretsforordningens artikel 3, stk. 1, litra b)?

⁽¹⁾ EUT 2012, L 201, s. 107.

Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Centrale Raad van Beroep (Nederlandene) den 29. juni 2020 — K mod Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekering (Uwv)**(Sag C-285/20)**

(2020/C 313/15)

Processprog: nederlandsk

Den forelæggende ret

Centrale Raad van Beroep

Parter i hovedsagen

Appellant: K

Appelinstævnt: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekering (Uwv)