

Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 10. juni 2021 — MN, DN, JN og ZN mod X Bank S.A. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie — Polen)

(Sag C-198/20) ⁽¹⁾

[Præjudiciel forelæggelse – artikel 99 i Domstolens procesreglement – forbrugerbeskyttelse – direktiv 93/13/EØF – artikel 2, litra b) – begrebet »forbruger« – realkreditlån optaget i udenlandsk valuta – artikel 3 og 4 – vurdering af, om et vilkår er urimeligt]

(2021/C 357/04)

Processprog: polsk

Den forelæggende ret

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie

Parter i hovedsagen

Sagsøgere: MN, DN, JN og ZN

Sagsøgt: X Bank S.A.

Procesdeltager: Rzecznik Praw Obywatelskich

Konklusion

Den beskyttelse, som er fastsat ved Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler, gælder enhver forbruger og ikke blot »en almindeligt oplyst, rimeligt opmærksom og velunderrettet gennemsnitsforbruger«.

⁽¹⁾ EUT C 304 af 14.9.2020.

Domstolens kendelse (Ottende Afdeling) af 29. juni 2021 — Talanton AE — Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon mod Europa-Kommissionen

(Sag C-359/20 P) ⁽¹⁾

(Appel – artikel 181 i domstolens procesreglement – voldgiftsbestemmelse – Det Europæiske Fællesskabs syvende rammeprogram for forskning, teknologisk udvikling og demonstration (2007-2013) – tilskudsaftale – ikke-støtteberettigede omkostninger – afgørelse om tilbagebetaling – sag anlagt af støttemodtageren ved Den Europæiske Unions Ret i henhold til artikel 272 – urigtig gengivelse af de faktiske omstændigheder – rimelig frist – princippet om god tro – berettiget forventning – åbenbart, at appellen delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet)

(2021/C 357/05)

Processprog: græsk

Parter

Appellant: Talanton AE — Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon (ved dikigoroï K. Damis og M. Angelopoulos)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved A Katsimerou og E.A. Stamate, som befuldmægtigede)

Konklusion

1) Appellen forkastes, idet det er åbenbart, at den delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet.

- 2) Talanton Anonymi Emporiki — Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 320 af 28.9.2020.

Domstolens kendelse (Tiende Afdeling) af 16. juni 2021 — Crédit agricole SA (sag C-456/20 P), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (sag C-457/20 P) og CA Consumer Finance (sag C-458/20 P) mod Den Europæiske Centralbank

(Sag C-456/20 — C-458/20 P) (¹)

(Appel – artikel 181 i Domstolens procesreglement – økonomisk og monetær politik – forordning (EU) nr. 1024/2013 – artikel 18, stk. 1 – tilsyn med kreditinstitutter – specifikke opgaver til Den Europæiske Centralbank (ECB) – pålæggelse af en administrativ bøde for brud på tilsynskrav – forordning (EU) nr. 575/2013 – artikel 26, stk. 3 – kapitalgrundlagskrav – kapitalinstrumenter – udstedelser af ordinære aktier – kvalificering som egentlige kernekapitalposter (CET 1) – manglende forudgående tilladelse fra den kompetente myndighed – overtrædelse ved uagtsomhed)

(2021/C 357/06)

Processprog: fransk

Parter

Appellanter: Crédit agricole SA (sag C-456/20 P), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (sag C-457/20 P) og CA Consumer Finance (sag C-458/20 P) (ved avocats A. Champsaur og A. Delors)

Den anden part i appelsagen: Den Europæiske Centralbank (ved C. Hernández Saseta, A. Pizzolla og D. Segoin, som befuldmægtigede)

Konklusion

- 1) Appellerne henholdsvis afvises og forkastes.
- 2) Crédit agricole SA, Crédit agricole Corporate and Investment Bank og CA Consumer Finance betaler sagsomkostningerne.

(¹) EUT C 433 af 14.12.2020.

Domstolens kendelse (Første Afdeling) af 3. juni 2021 — J.A. mod Republika Slovenija (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Upravno sodišče Republike Slovenije — Slovenien)

(Sag C-186/21 PPU) (¹)

(Præjudiciel forelæggelse – artikel 99 i domstolens procesreglement – asyl- og indvandringspolitik – international beskyttelse – direktiv 2013/33/EU – artikel 8, stk. 3, første afsnit, litra d) – frihedsberøvelse af ansøgere om international beskyttelse – ansøger, der er frihedsberøvet i forbindelse med en tilbagesendelsesprocedure i henhold til direktiv 2008/115/EF, og om hvem der er rimelig grund til at antage, at den pågældende kun har indgivet ansøgningen om international beskyttelse for at forsinke eller hindre håndhævelsen af afgørelsen om tilbagesendelse – objektive kriterier, der gør det muligt at begrunde sådanne hensigter – ansøger, der allerede har haft mulighed for adgang til asylproceduren)

(2021/C 357/07)

Processprog: slovensk

Den forelæggende ret

Upravno sodišče Republike Slovenije