

**Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 10. juni 2021 — MN, DN, JN og ZN mod X Bank S.A. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie — Polen)**

(Sag C-198/20) <sup>(1)</sup>

*[Præjudiciel forelæggelse – artikel 99 i Domstolens procesreglement – forbrugerbeskyttelse – direktiv 93/13/EØF – artikel 2, litra b) – begrebet »forbruger« – realkreditlån optaget i udenlandsk valuta – artikel 3 og 4 – vurdering af, om et vilkår er urimeligt]*

(2021/C 357/04)

Processprog: polsk

**Den forelæggende ret**

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgere: MN, DN, JN og ZN

Sagsøgt: X Bank S.A.

Procesdeltager: Rzecznik Praw Obywatelskich

**Konklusion**

Den beskyttelse, som er fastsat ved Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler, gælder enhver forbruger og ikke blot »en almindeligt oplyst, rimeligt opmærksom og velunderrettet gennemsnitsforbruger«.

<sup>(1)</sup> EUT C 304 af 14.9.2020.

**Domstolens kendelse (Ottende Afdeling) af 29. juni 2021 — Talanton AE — Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon mod Europa-Kommissionen**

(Sag C-359/20 P) <sup>(1)</sup>

*(Appel – artikel 181 i domstolens procesreglement – voldgiftsbestemmelse – Det Europæiske Fællesskabs syvende rammeprogram for forskning, teknologisk udvikling og demonstration (2007-2013) – tilskudsaf tale – ikke-støtteberettigede omkostninger – afgørelse om tilbagebetaling – sag anlagt af støttemodtageren ved Den Europæiske Unions Ret i henhold til artikel 272 – urigtig gengivelse af de faktiske omstændigheder – rimelig frist – princippet om god tro – berettiget forventning – åbenbart, at appellen delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet)*

(2021/C 357/05)

Processprog: græsk

**Parter**

Appellant: Talanton AE — Symvouleftiki-Ekpaideftiki Etaireia Dianomon, Parochis Ypiresion Marketing kai Dioikisis Epicheiriseon (ved dikigoroï K. Damis og M. Angelopoulos)

Den anden part i appelsagen: Europa-Kommissionen (ved A Katsimerou og E.A. Stamate, som befuldmægtigede)

**Konklusion**

1) Appellen forkastes, idet det er åbenbart, at den delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet.