

**Domstolens dom (Første Afdeling) af 5. maj 2022 — straffesag mod BV (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Cour de cassation — Frankrig)**

(Sag C-570/20) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse – merværdiafgift (moms) – direktiv 2006/112/EF – svingagtig hemmeligholdelse af den skyldige afgift – sanktioner – national lovgivning, der fastsætter en administrativ sanktion og en strafferetlig sanktion for samme forhold – Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder – artikel 49 – artikel 50 – princippet ne bis in idem – artikel 52, stk. 1 – begrænsninger af princippet ne bis in idem – krav om at fastsætte klare og præcise regler – mulighed for at tage de nationale retters fortolkning af den nationale lovgivning i betragtning – nødvendigheden af at fastsætte regler, der sikrer forholdsmæssigheden af alle de pålagte sanktioner – sanktioner af forskellig art)*

(2022/C 257/10)

Processprog: fransk

**Den forelæggende ret**

Cour de cassation

**Part i hovedsagen**

BV

procesdeltager: Direction départementale des finances publiques de la Haute-Savoie

**Konklusion**

Den grundlæggende rettighed, der er sikret ved Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheders artikel 50, sammenholdt med chartrets artikel 52, stk. 1, skal fortolkes således, at den

- ikke er til hinder for, at begrænsningen af kumulation af retsforfølgelse og sanktioner af strafferetlig karakter i tilfælde af svingagtige hemmeligholdelser eller undladelser på området for merværdiafgift (moms), der er fastsat i en national lovgivning, til de groveste tilfælde, kun følger af fast retspraksis, hvorefter de lovbestemmelser, der fastsætter betingelserne for anvendelse af denne kumulation, fortolkes restriktivt, forudsat at det med rimelighed kunne forudses på det tidspunkt, da overtrædelsen blev begået, at denne overtrædelse kunne gøres til genstand for kumulation af retsforfølgelse og sanktioner af strafferetlig karakter
- er til hinder for en national lovgivning, der i tilfælde af kumulation af en økonomisk sanktion og en fængselsstraf ikke ved klare og præcise regler, i givet fald som fortolket af de nationale domstole, sikrer, at alle de pålagte sanktioner ikke overstiger den konstaterede overtrædelses grovhed.

<sup>(1)</sup> EUT C 28 af 25.1.2021.

**Domstolens dom (Fjerde Afdeling) af 12. maj 2022 — W.J. mod L.J. og J.J., repræsenteret af A.P. (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Sąd Okręgowy w Poznaniu — Polen)**

(Sag C-644/20) <sup>(1)</sup>

*(Præjudiciel forelæggelse – retligt samarbejde i civile sager – kompetence, lovvalg, anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser vedrørende underholdspligt – fastlæggelse af den lovgivning, der finder anvendelse – Haagerprotokollen om, hvilken lov der finder anvendelse på underholdspligt – artikel 3 – den bidragsberettigedes sædvanlige opholdssted – tidspunktet for fastlæggelse af det sædvanlige opholdssted – ulovlig tilbageholdelse af et barn)*

(2022/C 257/11)

Processprog: polsk

**Den forelæggende ret**

Sąd Okręgowy w Poznaniu