



Samling af Afgørelser

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 2. oktober 2019 – FV mod Rådet

(Sag T-542/19 R)

»Særlige rettergangsformer – personalesag – tjenestemænd – placering på orlov og automatisk pensionering i tjenestens interesse – vedtægtens artikel 42c – begæring om udsættelse af gennemførelse – ingen uopsættelighed«

1. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – foreløbige forholdsregler – betingelser for tildeling – fumus boni juris – uopsættelighed – alvorlig og uoprettelig skade – kumulativ karakter – afvejning af samtlige interesser i sagen – rækkefølge for undersøgelse og metode til efterprøvelse – skønsbeføjelse for dommeren i sager om foreløbige forholdsregler*

[Art. 256, stk. 1, TEUF, art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 4]

(jf. præmis 18-21)

2. *Særlige rettergangsformer – betingelser for antagelse til realitetsbehandling – stævning – formkrav – angivelse af grunden til, at de begærede foreløbige forholdsregler umiddelbart forekommer berettiget*

(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 4 og 5)

(jf. præmis 23 og 24)

3. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – foreløbige forholdsregler – betingelser for tildeling – uopsættelighed – alvorlig og uoprettelig skade – bevisbyrde – rent hypotetisk skade, der bygger på fremtidige og usikre begivenheders indtræden – utilstrækkelig karakter til at begrunde uopsættelighed*

(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 4)

(jf. præmis 30, 31 og 34-38)

4. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – foreløbige forholdsregler – betingelser for tildeling – uopsættelighed – alvorlig og uoprettelig skade – bevisbyrde – økonomisk tab – pligt til at fremlægge konkrete og præcise oplysninger, der underbygges af detaljerede dokumenter*

(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 4)

(jf. præmis 44 og 45)

5. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – betingelser for tildeling – uopsættelighed – skade på sagsøgerens omdømme – ikke-økonomisk skade, der ikke i højere grad end under hovedsagen kan genoprettes ved, at der træffes foreløbig afgørelse – foreligger ikke*

(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156)

(jf. præmis 48)

Angående

Søgsmål støttet på artikel 278 TEUF og 279 TEUF med påstand om udsættelse af gennemførelsen af Rådets afgørelse af 3. maj 2019 om at sende sagsøgeren på orlov i tjenestens interesse i overensstemmelse med artikel 42c i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union med virkning fra den 31. december 2015.

Konklusion

- 1) Begæringen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagsomkostningerne udsættes.